Bor.
85

Boruss: 85.

Herman̄

(85

hitt prof.
Borup.

R

Frater Hermann
von den
Schicksalen
der
Mark Brandenburg
und
ihrer Regenten

Eine Prophezeihung
des 13. Jahrhunderts
aus
der Brandenburgischen Geschichte
genau erläutert.

Leipzig 1807.

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

Prophetias nolite spernere: omnia autem probate, quod bonum est tenete.

S. Apostolus Paulus Epistola prima ad Thessalonicenses Cap. 5. v. 20,

Verachtet die Prophezeihungen nicht; prüfet aber alles; was gut ist, das haltet.

Der heil. Apostel Paulus im 1ten Sendschreiben an die Thessalonicher, 5. K. 20. V.

BAYERISCHE
STAATS-
BIBLIOTHEK
MUENCHEN

PROPHETIA
FRATRIS HERMANNI
De Fatis
Marchiä Brandenburgicä et ejus Regentum.

1. Nunc tibi cum cura, Lehnin; cano Fata futura,
2. Quä mihi monstravit Dominus, qui cuncta creavit.
3. Nam licet insigni veluti Sol splendeas Igni.
4. Et vitam totam nunc degas summe devotam,
5. Abundentque rite tranquillä commoda Vitä;
6. Tempus erit tandem, quod te non cernet eandem,
7. Immo viä ullam, sed, si bene dixero, nullam.
8. Quä Te fundavit, Gens häc Te semper amavit;

9. Hac pereunte peris, nec Mater amabilis eris.

10. Et nunc absque Mora propinquat flebilis Hora,

11 Quâ Stirps Ottonis, nostrā Decus Regionis,

12. Magna ruit Fato, nullo superstite Nato:

13. Tuncquā cadis primùm, sed nondum venis ad Imum.

14. Interea diris angetur Marchia Miris,

15. Et Domus Ottonum fiet spelunca Leonum,

16. Ac erit extrusus vero de sanguine fusus.

17. Quando Peregrini venient ad Claustra Chorini;

18. Cerbereos Fastus mox tollet Cäsaris Astus,

19. Sed parum tuto gaudebit Marchia Scuto.

20. Regalis rursum Leo tendit ad altera Cursum,

21. Nec Dominas veros häc Terra videbit, et Heros.

22. Omnia turbabunt Rectores, damnáque dabunt:

23. Nobilitas dives vexabit undique Cives,

24. Raptabit Clerum nullo Discrimine Rerum:

25. Et facient isti, quod factum Tempore Christi,

26. Corpora multorum vendentur contra Decorum.

27. Ne penitus desit, Tibi qui mea Marchia präsit,

28. Ex humili surgis binis nunc inclyte Burgis,

29. Accendísque Facem jactando Nomine Pacem,

30. Dumque Lupos necas, ovibus Präcordia secas.

31. Dico Tibi verum: tua Stirps Longäva Dierum,

32. Imperiis parvis patriis dominabitur Arvis,

33. Donec prostrati fuerint, qui tunc honorati

34. Urbes vastabant, Dominos regnare vetabant.

35. Succedens Patri tollet Privilegia Fratri.

36. Nec faciet Bustum non justum credere justum:

37. Defesso Bellis variis, sortísque Prosellis.

38. Mox Frater Sortis succedit Tempore Mortis.

39. Fortis et ille quidem, sed vir vanissimus îdem:

40. Dum cogitat Montem, poterit vix scandere Pontem.

41. En acuit Enses! miseri vos, o Lehninenses!

42. Quid curet Fratres, qui vult exscindere Patres?

43. Alter ab hoc Martem scit ludificare per Artem:

44. Auspicium Natis hic präbet Felicitatis;

45. Quod dum servatur; ingens Fortuna paratur.

46. Hujus erunt Nati conformi sorte beati;

47. Inferet at tristem Patriä tunc Fömina Pestem,

48. Fömina serpentis Tabe contacta recentis,

49. Hoc et ad undenum durabit Stemma venenum.

50. Et nunc is prodit, qui Te, Lehnin! nimis odit,

51. Dividit ut Culter, Atheus, Scortator, Adulter:

52. Ecclesiam vastat, Bona relligiosa subhastat:

53. Ite meus Populus! Protector est tibi nullus,

54. Hora donec veniet, quâ Restitutio fiet.

55. Filius amentis probat Instituta Parentis,

56. Insipiens totus; tamen audit vulgo devotus,

57. Nec sat Severus, hinc dicitur optimus Herus.

58. Huic datur ex genere, qui non qualis ipse, videre,

59. Et Modo funesto Vitam Loco linquit honesto.

60. Postulat hinc Turbä präponi Natus in urbe

61. Spe Reliqui Sobolem; tenet hîc Formidine Prolem:

62. Quod timet, obscurum; certo tamen hocce futurum.

63. Forma Rerum nova mox ſit patiente Iehova:

64. Mille scatet Nävis, cujus Duratio brevis,

65. Multa per Edictum, sed turbans plura per Ictum.

66. Quä tamen in Pejus mutantur Jussibus ejus;

67. In Melius Fato converti posse putato.

68. Post Patrem Natus Princeps est Marchionatûs,

69. Ingenio multas non vivere sinit inultos:

70. Dum nimium credit; miserum Pecus Lupus edit,

71. Et sequitur Servus Domini mox Fata protervus.

72. Tunc veniunt, quibus de Burgis Nomina tribus,

73. Et crescit Latus sub utroque Principe Status:

74. Securitas Gentis est Fortitudo Regentis:

75. Sed nil juvabit, Prudentia quando cubabit.

76. Qui Successor erit, Patris haud Vestigia terit:

77. Orate Fratres, Lacrymis nec parcito Matres!

78. Fallit in hoc Nomen Läti Regiminis Omen,

79. Nil superest Boni, veteres migrate Coloni!

80. Et jacet extinctus, foris quassatus et intus.

81. Mox Juvenis fremit, dum magna Puerpera gemit,

82. Sed quis turbatum poterit refingere Statum?

83. Vexillum tanget, sed fata crudelia planget:

84. Flantibus hinc Austris Vitam vult credere Claustris.

85. Qui sequitur, pravos imitatur pessimos Avos,

86. Non Robur Menti, non adsunt Numina Genti:

87. Cujus opem petit, contrarius hic sibi stetit:

88. Et perit in Undis, dum miscet Summa profundis.
89. Natus florebit, quod non sperasset, habebit;
90. Sed Populos tristis flebit Temporibus istis,
91. Nam sortis mirä videntur Fata venire,
92. Et Princeps nescit, quod nova Potentia crescit.
93. Tandem Sceptra gerit, qui Stemmatis ultimus erit:
94. Israel infandum scelüs audet, Morte piandum:
95. Et Pastor Gregem recipit, germania Regem:
96. Marchia cunctorum penitus oblita Malorum.
97. Ipsa suos audet fovere; nec Advena gaudet:
98. Priscáque Lehnini surgunt et Tecta Chorini,
99. Et veteri More Clerus splendescit Honore,
100. Nec Lupus nobili plus insidiatur ovili.

Vorrede.

Gegenwärtige in lateinischen Reimversen abgefaßte Prophezeihung wird einem Priester aus dem Cisterzienser-Orden mit Namen Hermann, welcher gegen das Jahr 1272. in dem Kloster Lehnin im Rufe der Heiligkeit lebte, als Verfasser zugeschrieben. Dieselbe enthält die Schicksaale, welche bemeldetem Kloster, hauptsächlich aber der Mark Brandenburg und ihren Regenten in der Folge zustossen würden, und ist bisher fast in den meisten Punkten auf eine wunderbare Weise eingetroffen. Der erste, welcher sie öffentlich bekannt machte, war Michael Lilienthal, Professor der Theologie auf der königlich-preussischen Universität zu Königsberg, ein durch seine Schriften in der gelehrten Welt berühm-

ter Mann, welcher sie bey seinem Aufenthalt in Berlin von einer hohen Hand abschriftlich erhielt, und seinem gelehrten Preussen, welches 1725 zu Thorn herauskam im 2ten Theile, 4ten Stücke, einrückte. — Anfangs erregte diese Prophezeihung kein besonders Aufsehen, als aber im Jahre 1740 Friederich II König von Preußen, da er kaum 28 Jahre alt, folglich noch ein Jüngling war, Marien Theresien der Tochter Kaisers Karl VI eben zu der Zeit als diese Hoffnung hatte, Mutter des nachherigen Kaisers Joseph II zu werden, den Krieg ankündigte und in Schlesien einfiel, mithin der 81te Vers vollkommen in Erfüllung gieng; erschien nicht lange darnach fast in den mehrsten Hauptstädten Deutschlands neue Auflagen von dieser Weissagung. So gab einer unter dem Namen Zoroaster, dieselbe mit dem Titel: der preussische Wahrsager, das ist, Bruder Hermanns von Lehnin wundersame Prophezeihung von den Regenten des kurfürstlichen Hauses Brandenburg, im Jahre 1741 in 4to mit einigen Noten und einer Uebersetzung in deutschen Hexametern heraus. — Im Jahre 1745 erschien zu Frankfurt und Leipzig in 8vo der wiederlebende Frater Hermann von Lehnin mit einer Uebersetzung in lyrischen Versen; eben

so wurde sie im nämlichen Jahre zu Wien bei Krause und im Jahre 1746 in Berlin bei Ambr. Haude, endlich im Jahre 1758 zu Bremen in dem Europäischen Staats-wahrsager in 8vo und in dem neuvermehr-ten preussischen Wahrsager in 4to heraus-gegeben. Auf diese Weise ließ sich also Frater Hermann fast in allen Gegenden Deutschlands hören, und seine Ankündi-gungen lieferten denjenigen, welche gern in die Zukunft sehen, nicht allein in dem ersten und zweiten schlesischen, sondern auch bei dem siebenjährigen Kriege einen reichli-chen Stoff zu allerhand Muthmassungen. Da nun bei den jüngern Staats- und Kriegs-begebenheiten verschiedene Punkte weiter in Erfüllung gegangen, und noch andere sehr merkwürdige zu erwarten sind: so hat man den Fr. Hermann, jedoch in einem bessern Gewande, als er vorhin erschienen, nämlich aus der brandenburgischen Ge-schichte genau erläutert, wieder vor-führen wollen, nnd glaubt, manchem Leser ein nicht unangenehmes Werkchen zum Zeit-vertreib, oder auch zum Nachdenken, wenn man es dieser Ehre würdigen will, zu liefern. Der vorausgeschickte lateinische Grundtext ist berichtiget, und bei der Uebersetzung hat man die Prose der gebundenen Schreibart, weil diese oft dem Gebrauche der eigentlichen

Wörter im Wege steht, vorgezogen. Uebrigens ist Frater Hermann kein Prophet, welcher böse und traurige Sachen ankündigt; man hofft daher, daß er eine günstige Aufnahme finden werde.

Eingang.

1. Nun sage ich dir, Lehnin, die künftigen Schicksale mit Fleisse vor,

2. welche mir der Herr, der Schöpfer aller Dinge geoffenbahret hat.

3. Denn obschon du, wie eine Sonne, in prächtigem Lichte glänzest,

4. und durchaus ein höchstandächtiges Leben jetzt führest,

5. auch alle Bequemlichkeiten des ruhigen Lebens, wie es sich geziemet, in Ueberflusse da sind:

6. so wird doch eine Zeit kommen, welche dich im nämlichen Stande nicht sehen,

7. ja kaum erkennen, und wenn ich es recht sagen soll, nicht mehr finden wird.

Erklärung.

(Des 1ten und 2ten Verses.

Vor allem sagt Frater Hermann, daß die Schicksale welche er verkündet, ihm von Gott offenbaret worden. Man überläßt dem Leser zu ermessen,

ob die Begebenheiten, welche mit mancherley Umständen hier angekündigt werden, 1tens so beschaffen seyen, daß sie ein Mensch, ohne von Gott erleuchtet zu seyn, zum Voraus wissen konnte, und 2tens ob sie erfüllt worden; denn nach diesen Regeln wird sich die Wahr-oder Unwahrheit seiner Angabe bestimmen lassen. — Er redet zuerst das Kloster an. Dieses lag in der Mittelmark an der Havel, einem schiffbaren Flusse, nahe bey der Stadt Brandenburg, 2 Meilen von Potzdam und ist dermalen ein Königliches Jagdschloß und Amt. In dem 3ten 4ten und 5ten Verse beschreibt er den gottseeligen Lebenswandel, welchen die Klostergeistlichen zu seiner Zeit darinn führten, und den zeitlichen Wohlstand dieses Hauses. — In dem 6ten und 7ten Verse kündigt er aber den allmäligen Verfall und Untergang an, welcher auch, jedoch nur langsam, erfolgte.

Erste Abtheilung.

Brandenburgische Fürsten aus dem Hause Anhalt.

8. Die Familie, welche dich stiftete, hat dich allzeit geliebt:

9. Mit dieser gehest du unter und wirst keine liebliche Mutter mehr seyn.

Erklärung.
(Des 8ten Verses.)

Diejenigen, welche hier als Stifter des Klosters Lehnin gerühmt wurden, waren die Fürsten des Hauses Anhalt in folgender Ordnung:

1) Albrecht I. der Bäringer, oder kürzer, der Bär genannt, ein tapferer, gütiger, weiser und frommer Fürst. Er stammte von den Grafen von Askanien-Ballenstädt und Bärenburg her, und war 1206 geboren. Sein Vater hinterließ ihm die Grafschaft Ballenstädt und die Markgrafschaft Lausitz, wobey ihm sein Freund Kaiser Lothar behülflich war. — Um das Jahr 1152 ward er nach Abgang der alten Brandenburgischen Markgrafen, wegen seiner dem Kaiser Lothar, und Konrad III. geleisteten Dienste, von diesem mit der Mark-Brandenburg belehnt. — Im J. 1156 eroberte er Brandenburg oder Brennabor die Hauptstadt der Wenden und wurde nun wirklicher Markgraf. Im J. 1158 wallfahrtete er mit seiner Gemahlin Sophia nach dem heiligen Grabe. Nachdem er hier seine Dankgebete für die Eroberung Brandenburgs verrichtet hatte kehrte er im J. 1159 in seine Staaten zurück, und brachte von daher die Johanniter und Tempelherren mit. Im J. 1160 schenkte er den Johannitter-Rittern die Kirche zu Werben, und den Tempelherrn, Münchenberg. — Er starb 1170 und hinterließ nebst 3 Töchtern folgende Söhne: 1) Otto I. Nachfolger in der Regierung, 2) Siegfried Bischoff von Brandenburg, und hernach Erzbischoff in Bremen 3) Heinrich, Kanonikus zu St. Moriz in Magdeburg 4) Hermann Graf von

Orlamünde. 5) Albrecht Graf von Aschersleben und Ballenstädt. 6) Dieterich Graf von Werben und 7) Bernhard, anfangs Graf von Anhalt, hernach Herzog von Sachsen und Stammvater des Kurhauses Sachsen.

Otto I. ein seinem Vater ganz ähnlicher Fürst, stiftete im J. 1180 das hier vorkommende Cisterzienser Kloster Lehnin, dessen erste Bewohner aus dem im Thüringischen gelegenen Cisterzienser-Kloster Sichem hergenommen wurden. Otto I. starb 1184 und hinterließ 3 Söhne; nämlich: Otto II, Heinrich I. Graf von Gardelegen, und Albrecht II. Graf von Arenburg. — Diese drey Brüder versahen die Regierung der Mark gemeinschaftlich von 1184 bis 1220. Otto II. schenkte im J. 1196 mit Einstimmung seiner Brüder, die ganze Altmark und einige Gegenden der Mittelmark der Kirche zu Magdeburg, und im J. 1198 übergab Ludolph Erzbischof zu Magdeburg diese Länder wieder dem Markgrafen zu Lehn. Er und sein Bruder Heinrich der II. starben ledigen Standes; Albrecht II. war verheirathet, und hinterließ nebst drey Töchtern, zwey Söhne; nämlich Johann I. und Otto III. Diese zwey Brüder waren die einzigen Brandenburgischen Prinzen, indem die übrigen Grafen von Brandenburg ausgestorben waren. Sie regierten zusammen von 1220 bis 1267. Johann I. stiftete mit Zustimmung seines Bruders im J. 1232 in der Ukermark das zweite Cisterzienser-Kloster Chorin, wovon in dem 17ten und 98ten Vers dieser Prophezeihung Meldung geschieht, und ließ Geistliche von Lehnin kommen, um diese neue Pflanzstätte anzubauen.

Johann I. starb am 4ten April 1266, und ließ nebst 4 Töchtern 7 Söhne nach sich, 1) Johann II. 2) Otto IV. mit dem Pfeil — 3) Konrad — 4) Erich Erzb. von Magdeburg — 5) und 6) Herrmann und Johann beide nacheinander Bischöfe von Havelberg — 7) Heinrich II. ohne Land. Otto III. starb im J. 1267; seine Söhne waren 1) Johann III., 2) Otto V. 3) Albrecht III. 4) Otto VI. — In der Landesregierung folgte Otto IV. mit dem Pfeil. Im J. 1279 bekam er in einem Kriege mit den Magdeburgern einen Pfeil in die Stirne, dessen Spitze im folgenden Jahre ihm ausschwur; daher erhielt er den Zunamen mit dem Pfeil. Er regierte von 1266 bis 1308. Unter diesem Fürsten soll Frater Hermann gegen das J. 1272 gelebt haben. —

Auf Otto IV. folgte Woldemar, von Konrad, dem 3ten Sohne Johanns des 1sten abstammend. Er war mit der Markgräfin Agnes, einer Tochter Hermanns des Langen, vermählt, seine Ehe wurde aber mit keinen Leibes-Erben gesegnet. Nach einem Ruhmvollen Leben starb er endlich mit Rücklassung seiner Gemahlin Agnes im J. 1319. —

Alle diese Fürsten waren Freunde des K. Lehnin und der Untergang ihres Hauses der Vorbote seines Zerfalls.

* * *

10 Und schon nahet sich ohne Verzug
die traurige Stunde,
11 da das grosse Geschlecht des Otto,
die Zierde unsers Landes,

12 ohne Rücklassung eines Sohnes dahin fällt;
13 und alsdann fällst du zuerst, gehst doch nicht völlig unter.

Erklärung.

(Des 8ten 9ten und 10ten Verses)

Hier verkündigt Fr. Hermann, daß das Ende des Anhaltschen Hauses mit grossen Schritten herannahe; dieses geschah auch wirklich. Noch im J. 1300 lebten fast alle Söhne und Enkel Johanns I. und Ottos III. welche geschwind nacheinander starben. Denn nach dem Zeugniß des Leutinger in Topograph. March. Tom. 2 pag. 1119, trug es sich gegen das J. 1318 zu, daß der Markgrafen 19 an der Zahl, binnen 2 Jahren Todes verblichen. Heinrich III. Sohn Heinrichs II. ohne Land, war im J. 1319 der einzige Brandenburg. Prinz dem der ganze weitläuftige Staat zufiel; er starb aber 1320 ohne Gemahlin und Kinder, da er noch nicht 18 Jahr alt war und beschloß die Reihe seiner guten Vorfahren, der Anhaltisch Br. Fürsten, welche dies Land und seine Bewohner 163 J. durch eine weise und väterliche Regierung beglückt hatten. (J. F. Michaelis B. P. Reg. Tafel. Seite 9.)

Dieser Fall zog auch jenen des K. Lehnin, jedoch nicht plötzlich sondern langsam nach sich, indem Lehnin erst zur Zeit der lutherischen Reformation aufgehoben wurde.

Zweite Abtheilung.

Brandenburgische Fürsten aus dem Hause Baiern und Luxemburg.

* * *

14. Indessen wird die Mark durch schreckliche und wundersame Ereignisse geängstiget,

15. das Haus der Ottonen eine Höle der Löwen,

16. und der von wahrem Geblüte Entsprossene ausgestossen werden.

Erklärung.

(Des 12ten Verses.)

Unter die hier erwähnten Ereignisse kann man die Successions-Streitigkeiten wegen der Mark zählen. — Die verwaisete Mark wurde gleich von vielen Prätendenten in Anspruch genommen und getheilt. So nahm 1) Herzog Rudolph von Sachsen einen Theil der Mittelmark, 2) Agnes die Wittib Woldamars, welche sich bald darauf mit Herz. Otto dem Wilden von Braunschweig vermählte, die ihr zum Wittwenthum verschriebene Altmark, 3) der Herz. von Mecklenburg Heinrich

IV. die Priegnitz, 4) der Herz. von Pommern-Wolgast, Hinterpommern, 5) der Herz. von Pommern-Stettin die Ukermark in Besitz. Hiedurch entstand große Unordnung in den Provinzen; die Bewohner derselben wußten nicht welchem Herrn sie huldigen, und wem sie gehorchen sollten. Jeder Fürst vergrösserte seine Eroberungen, verdrängte den Andern, und wurde bald wieder verdrängt. — Diesem Unwesen konnte blos der Kaiser abhelfen; allein das deutsche Reich war durch den Tod Kaiser Heinrichs VII. ohne Oberhaupt. Herz. Ludwig von Baiern und Herz. Friederich von Oesterreich, stritten 7 Jahre mit dem Degen in der Faust um diese Würde; endlich trug Ludwig von Baiern im Sept. 1322, in der Schlacht bei Mühldorf in Baiern, den Sieg davon.

(Des 13ten Verses.)

Ludwig schrieb demnach auf den März des J. 1323 einen Reichstag nach Nürnberg aus, wo er sich als das einzige rechtmässige Oberhaupt von Deutschland zeigte, und dessen Uneinigkeiten zu endigen sich bemühete. Hier wurde nun auch an Brandenburg gedacht, und von den Mehresten der versammelten Fürsten des Kaisers Vorschlag: seinen ältesten Sohn Ludwig mit der Mark und den dazu gehörenden Länder zu belehnen, genehmigt. Die Mark Brandenburg wurde also dem Hause Baiern, welches einen mit einer rothen Krone gezierten Löwen, samt zwei Löwen zu Schildhaltern im Wappen führt, zugedacht, und so wurde das Haus der Ottonen zur Löwenhöle bestimmt.

(Des 14ten Verses.)

Herzog Rudolph von Sachsen war wohl ohne

Zweifel zur Lehnsfolge in der Mark Brandenburg berechtigt, weil er von Bernhard, dem jüngsten Sohne Albrechts I. der Bär genannt, in gerader Linie abstammte; allein der Kaiser gieng Rudolfen vorbei, vermuthlich aus der Ursache, weil dieser bei obgedachter Kaiser-Wahl seine Stimme dem Herz. Friederich von Oestereich gegeben hatte; mithin wurde der vom wahren Geblüte Entsprossene ausgestossen. —

Ludwig I. ältester Sohn des vorbenannten Kaisers, trat hierauf im J. 1324, unter der Vormundschaft des Grafen Berthold von Henneberg, die Regierung an, und ließ sich mit Erlaubniß der Markgräfin Agnes in der Altmark vorsorglich huldigen. Diesemnach wurde mit allen Kräften darauf Bedacht genommen, daß der junge Markgraf zur Herrschaft über die Mark gelangen möchte.

Zu dem Ende suchte der Vormund, dem Prinzen durch die Verlobung mit der Prinzessin Margarethe, einer Tochter des Königs Christoph II. von Dänemark, eine mächtige Stütze zu verschaffen; die Vermälung kam wirklich zu Stande und hatte die glückliche Folge, daß der neue Markgraf die Priegnitz, und alle sonstige von den Mecklenburgern weggenommene Güter zurückerhielt.

Zu gleicher Zeit wurde mit der Wittib Woldemars, nun Herzoginn Agnes, und ihrem Gemahl Otto von Braunschweig, ein Bund geschlossen; nach welchem Otto für den Mitregenten der Altmark erklärt wurde, mit dem Zusatze: daß er auch nach der Agnes Tode im Besitze dieser Provinz bleiben,

so wie der Markgraf Ludwig für den einzigen Oberherrn der Mark erkannt werden, diese aber, sobald Otto sterben würde, an ihn zurückfallen solle. — Diese Vorkehrungen verschaften jedoch der Mark noch keine vollkommene Ruhe, vielmehr erfolgten Kriege über Kriege, woran die Verstossung des Herzogs Rudolf von Sachsen die Hauptursache gewesen ist.

Im J. 1325 fielen die Polen, und Lithauer in der Mark ein, und verwüsteten selbige aufs Schrecklichste. — Im J. 1328 wurde zwar mit Rudolf von Sachsen ein Vergleich dahin getroffen, daß diesem die Lausitz auf 12 Jahre, für einen vom Markgraf Ludwig zu entrichtenden Einlösungsschilling von 16000 Mark Silbers, überlassen wurde; allein, obschon hiedurch ein Krieg mit den Sachsen verhindert wurde, so entstand doch im J. 1329 ein neuer mit den Herzogen von Pommern, welcher unglücklich für den Markgraf ausfiel, und endlich durch einen Vergleich im J. 1331 ebenmäßig geendigt wurde. — Als hierauf im J. 1334 die Markgräfin Agnes starb; wollte Otto Erzb. von Magdeburg die Altmark an sich ziehen. Dieses veranlaßte wiederum einen Krieg, welcher 2 Jahre dauerte und sein Ende durch einen Frieden im J. 1336 erhielt. —

Auf solche Weise hatte der Baierische Löwe in der Mark zwar eine bestimmte, jedoch keine ruhige Wohnung. Dieses bewog den Kaiser Ludwig im J. 1336 zu versuchen, ob er die Mark nicht gegen Tirol vertauschen könne; allein der Versuch mislang für diesesmal. —

* * *

17 Wenn die Fremden nach dem Kloster Chorin kommen;

18 wird des Kaisers Schlauheit den höllischen Hochmuth gleich dämpfen;

19 aber die Mark wird sich eines wenig sichern Schildes erfreuen.

Erklärung.

(Des 17. 18. und 19ten Verses.)

Während dieser Zerrüttung, welche unerachtet der geschlossenen Verträge und Frieden bis zum J. 1340, und weiter fortdauerte, wurden nach dem Zeugniß des Gallus 2. Bd. Seite 263, viele Klöster verwüstet, und ausgebrannt; die Mönche irrten nun im Lande herum, füllten die übrigen Klöster an, wobei dann Lehnin und Chorin nicht unbesucht blieben. Auch trug zu diesem Elend nicht wenig bei, daß die Mark immer durch Statthalter, welche zu schwach waren dem Unheile zu steuern, verwaltet wurde.

Einer von diesen Statthaltern war der Nürnberger Burggraf Johann II. von Culmbach, welcher ein besonderer Freund der regulirten Chorherrn des H. Augustin war, denen er in der Folge ein Kloster in Culmbach stiftete und die ihn deswegen öfters in der Mark besuchten, bei welcher Gelegenheit dann dieselben als **Peregrini**, wie

Fr. Hermann sagt, oder als Reisende und Fremde in dem Kloster Chorin einzukehren pflegten. Mit diesem Statthalter waren aber die Märkischen Edelleute nicht zufrieden, sie suchten vielmehr denselben aus der Mark, jedoch vergeblich, zu vertreiben, indem Kaiser Ludwig ihre heimlichen Ränke bald erfuhr, und ihrem höllischen Hochmuthe das Ziel steckte.

Leicht ist es übrigens zu denken, daß die Mark unter diesen, und den übrigen Statthaltern sich keines starken Schutzes, und nur einer geringen Sicherheit zu erfreuen hatte.

* * *

20 **Der Königliche Löwe wird wieder seinen Lauf zu andern Dingen nehmen,**

21 **und dieses Land wird weder wahre Eigenthümer noch Hausherrn sehen.**

Erklärung.

(Des 20. V.)

Unter dem Königlichen Löwen wird hier das Haus Baiern, oder der Kaiser Ludwig verstanden. Dieser hatte den Gedanken: Tirol zu erwerben, unerachtet des im J. 1336 mislungenen Versuchs, nicht aufgegeben. Im J. 1341. bot sich zu dieser Erwerbung eine sonderbare Gelegenheit dar, welche der Kaiser also fort ergriff, oder auf welche, wie Fr. H. sagt, der Baierische Löwe seinen Lauf als auf einen andern Gegenstand richtete.

Margaretha, wegen ihres ungestalteten Mundes Maultasche genannt, einzige Erbin der Grafschaft Tirol, und des Herzogthums Kärnthen, klagte wieder ihren Ehegemahl Johann Heinrich, zweiten Sohn des Königs Johann von Böhmen, auf die Ehescheidung. Die Ehe wurde für nichtig erklärt und der Markgraf Ludwig, welcher kurz vorher Wittwer geworden war, ward im J. 1342 mit derselben feierlich vermählt. Diese Vermählung hatte in Rücksicht der Mark die schädliche Folge, daß der Markgraf dieselbe verließ und sich in die Erbländer seiner Gemahlin begab, mit Rücklassung eines Statthalters, wodurch die Mark in grose Unruhen versetzt wurde. — Bald darauf, nämlich im J. 1347 starb sein Vater Kaiser Ludwig, welchem Karl IV. Markgraf von Mähren und Bruder des geschiedenen Johann Heinrichs, in der Kaiserwürde folgte. Dieser neue Kaiser unterstützte und begünstigte die Feinde des Markgrafen sehr, wodurch dieser dann endlich ganz ermüdet, im J. 1351 die Regierung niederlegte, nach Oberbaiern gieng, und 1361 starb. Sein Nachfolger Ludwig II. mit dem Beinamen: der Römer, regierte nur bis zum J. 1365, und dessen Bruder Otto, der Feine oder Faule, bis zum J. 1373. — Dieser war mit Katharina, Tochter Kaiser Karls IV. vermählt; hatte mit derselben keine Kinder und übertrug die Mark seinem Schwiegervater. Auf diese Weise kam dieselbe an das Haus Luxemburg.

(Des 21ten Verses.)

Kaiser Karl der IV. belehnte im J. 1373 mit der Mark Br. seinen Sohn Wenzel, obgleich die

ser erst 12 J. alt war. Im J. 1376 ward Wenzel König in Böhmen und entsagte der Mark. Kaiser Karl IV. ernannte sich nun zum Kurfürsten von Brandenburg, theilte demnach seine Staaten unter seine Söhne, und starb 1378.

Siegismund, Karls 2ter Sohn, bekam die Mark, und regierte von 1378 bis 1388. In diesem Jahre verpfändete er die Kurmark mit allen ihren Rechten an Jobst aus Mähren, und gab die Neumark seinem Bruder Johann. —

Jobst von Mähren bekümmerte sich nur um die Mark wenn er Geld nöthig hatte, und verpfändete zuletzt im J. 1395 das unter ihm ganz elend gewordene Land an Wilhelm aus Meissen, lösete es aber im J. 1396 wieder ein. — Im J. 1399 erbte Sigismund die Neumark von seinem Bruder Johann, und nahm endlich, nachdem Jobst im J. 1410 Kaiser geworden, aber vor der Krönung gestorben war, die Mark Brandenburg im J. 1411 wieder.

Alle diese Fürsten aus dem Hause Baiern, und Luxemburg kamen selten nach der Mark, hatten wenigstens keine stete Wohnung darinn, und liessen sie durch Statthalter verwalten; mithin wurde es wahr, was Fr. H. vorhergesagt hatte: daß nämlich die Mark ihre wahren Eigenthümer und Hausherrn nicht sehen würde.

* * *

22 Die Verwalter werden alles verstören und Schaden anrichten.

23 Der reiche Adel wird die Bürger überall beunruhigen,

24 und die Geistlichkeit ohne Unterschied ihrer Sachen berauben.

Erklärung.

(Des 22. 23. und 24ten V.)

Unter der Statthalterischen Regierung gieng es in der Mark sonderbar, unter Otto dem Feinen, und Jobst von Mähren aber äusserst schlecht. Das ganze Land war unsicher, und alles so zu sagen, wurde unter und über sich gekehrt. — Der Brandenburgische Adel trieb dieses Unwesen aufs höchste. Unter Otto dem Feinen sammelten die Herren von Regenstein, von Egeln und Busso von Errleben einen Haufen Räubergesindel, durchzogen und durchplünderten die Altmark, und rückten mit ihrer Macht vor Stendal, um es gleich einer feindlichen Stadt zu verheeren. In der Folge hatten die Adelichen viele Kammergüter an sich gebracht, und ganze Städte waren ihnen verpfändet; aber unter Jobstens Regierung vermehrte sich ihre Macht zum Schaden des Landes noch mehr. Die Freiherrn von Putlitz besassen Lenzen; die von Rochollt hatten Potzdam inne; die von Quitzow die Stadt Rathenow, die von Holzendorf hatten Büzow und Liebenwalde und die von Torgau, Trebblin. Die mehresten Zölle waren ihnen ebenfalls verpfändet.

Diese trieben ihren Unfug so weit, daß sie den Landesherrn verspotteten, hier eine Stadt feind-

lich angriffen, dort ein Kloster und eine Kirche plünderten, und so gar der Gott gewidmeten Sachen, nicht schonten, wie Gallus 2. Band Seite 82. und 114 bezeugt, und Fr. H. im 22. 23. 24ten V. hier vorhergesagt hatte.

* * *

25. **Diese werden es machen, wie man es zu Christi Zeiten gemacht hat;**

26. **viele Menschen werden unanständiger Weise verkauft werden.**

Erklärung.

(Des 25. und 26. V.)

Die Verpfändung des Landes und Verkaufung der Unterthanen war damals eine Sache, die oft praktisirt wurde. Schon im J. 1368. trat Otto der Feine die Niederlausitz an Kaiser Karl IV. für 21000. Mark Silber, und 22,866 Prager Groschen ab. — Gallus Hbdch. d. Br. Gesch. 2. Band Seite 80. — Sigismund versetzte im J. 1388. die Kurmark an Jobst von Mähren. — Im J. 1403 verkaufte er die Neumark an die deutschen Ordensritter für 63,200. Dukaten, und im J. 1411 gab er dem Burggrafen von Nürnberg, Friederich, für 100,000. Dukaten, welche dieser ihm geliehen hatte, die Mark zum Unterpfand, und ernannte ihn zugleich zum Stadthalter in derselben. (J. H. Michaelis Brandenb. Pr. Regenten-Tafel Seite 14.) Hiedurch legte

Siegismund den Grund zu dem Verkauf der Mark und ihrer Unterthanen, welcher endlich im J. 1415. erfolgte. So gieng der Inhalt des 23ten und 24ten Verses in Erfüllung.

Dritte Abtheilung.

Brandenburgische Fürsten aus dem Hause Hohenzollern.

Bisher hat F. H. die Schicksale der Brandenburgischen Regenten aus den Häusern Anhalt, Baiern, und Luxemburg überhaupt vorhergesagt; nun geht er zu den Regenten aus dem Hause Hohenzollern, welches bis jetzt an der Regierung ist, über, und bezeichnet durch besondere Verse bei einem Jeden, was sich unter seiner Regierung Merkwürdiges zutragen würde. Hier fängt also die Prophezeihung an interessanter zu werden, und scheint der Aufmerksamkeit des nachdenkenden Lesers nicht unwürdig zu seyn.

* * *

27. Damit meiner Mark ein Vorsteher nicht gänzlich mangele,
28. so steht einer von einem niedern Orte auf, welcher jetzt mit zwei Burgen pranget.

29. er zündet die Fackel an, da er in seinem Nahmen mit dem Frieden prahlet,

30. und da er die Wölfe tödet, schneidet er den Schaafen die Brüste auf.

Erklärung

(Des 27. und 28ten V.)

Derjenige, welcher von einem niedern Orte aufstehen würde, war der von Siegismund ernannte Stadthalter Friederich, dessen Burggrafenstelle ein niedriger Ort, in Rücksicht anderer höhern Würden, genannt wird. Da dieser in der Folge die Mark Brandenburg zu dem Burggrafthum von Nürnberg erblich erhielt: so sagt Fr. H. daß derselbe mit zwei Burgen glänzen würde, weil das Wort Burg sich in den Worten Brandenburg, und Burggraf befindet.

(Des 29ten V.)

Kaum hatte man in der Mark von der neuen Verpfändung derselben Nachricht bekommen, als sich schon Hans und Dieterich von Quitzow, Kaspar Hans, Edler Herr von Puttlitz nebst ihren Lehnsleuten und dem größten Theile des Adel im Havellande verschworen: den neuen Statthalter und Pfandinnhaber nicht anzuerkennen, sondern wo möglich zu verdrängen (Gallus Hdbch. Seite 133.) Friederich versuchte wirklich, seinem Namen gemäß, vor allem durch Güte die Aufrührer zu besänftigen, aber vergebens. Diese vereinigten sich

vielmehr mit den Herzogen von Pommern, erschienen an der Spitze eines ansehnlichen Heeres, und behielten über den unvorbereiteten Friederich, in einem Gefechte auf dem Kremmerdamm in der Mittelmark, die Oberhand. Die Quitzower glaubten daher ihrer Sache schon so sicher zu seyn, daß sie, wie man erzählt, öffentlich versicherten: die Burggrafen sollten in der Mark nie aufkommen, wenn es ihrer auch das ganze Jahr hindurch vom Himmel regnete. — Friederich zog also zahlreiche Truppen aus Franken an sich, schloß mit dem Kurfürsten Rudolf von Sachsen und dem Erzb. Günther von Magdeburg Schutz- und Trutzbündnisse; brachte mehrere Fürsten auf seine Seite, und bewog den nunmehrigen Kaiser Siegismund, die Empörer in die Reichsacht zu erklären. Friederich griff diesemnach die Widerspänstigen an und trieb sie in die Enge. Sie flüchteten sich endlich in ihre festen Schlösser und verliessen sich auf die starken Burgmauern, deren einige bei 14 Fuß dick waren; sie fanden aber auch hier keine Sicherheit. Das Schießpulver war nicht lange vorher durch Berthold Schwarz einem deutschen Minoriten erfunden worden; man hatte auch schon angefangen, Schießgewehre zu fabriziren und Kanonen zu giessen. Dieses Mittels bediente sich Friederich, jedoch bestand seine ganze Artillerie nur in einer grossen 24pfündigen Kanone, die so schwer war, daß man sie nur langsam fortbringen konnte, und daher den Namen der f a u l e n G r e t e bekam. Mit dieser Grete, dergleichen man bis dahin in der Mark nicht gesehen hatte, zerstörte Friederich gar bald die mehresten Raubschlösser, eroberte die andern und machte der Empörung ein

Ende (Gallus H. 2. B. Seite 133, 34, 35, 36 u. 37. — Bemeldete Kanone scheint also die Fackel gewesen zu seyn, welche der neue Vorsteher der Mark, nach der Vorhersage des Fr. H. anzünden würde.

Diese Fakel läßt sich auch auf seine folgenden kriegerischen Unternehmungen ausdeuten; denn nachdem er am 13ten April 1417 zu Kostnitz mit der Mark Brandenburg, nebst der Kur- und Erzkämmererwürde für sich und seine Nachkommen, vom Kaiser Siegismund belehnt worden war, nahm er im J. 1418 den Pommern die Ukermark, und den Mecklenburgern die Priegnitz wieder ab. (Michaelis Reg. Taf. Seite 15.)

(Des 30ten Vs.)

Endlich nahm er im J. 1419 Theil an dem in Deutschland ausgebrochenen Hussiten-Kriege, und ward Oberbefehlshaber der Reichsarmee, die er mit eben so groser Klugheit als Tapferkeit anführte. Auf diese Reichsfeinde oder Hussiten, welche von Fr. H. Wölfe genannt werden, gieng er los, foderte aber von seinen eigenen Unterthanen welche mit dem Namen der Schaafe hier bezeichnet werden, große Geldbeiträge, und dies war es also, was Fr. H. dadurch sagen wollte: daß der neue Regent, da er die Wölfe tödtet, den Schaafen die Brüste aufschneiden würde.

* * *

31. Ich prophezeihe dir: dein Geschlecht wird sehr viele Tage hindurch,

32. eine kleine Herrschaft über die vaterländischen Felder führen,
33. bis diejenigen werden erlegt seyn, welche alsdann geehrt,
34. die Städte verwüsteten und den Landesherrrn sich wiedersetzten.

Erklärung.

(Des 31. und 32. V.)

Das Geschlecht, wovon hier die Rede ist, sind die Fürsten aus dem Hause Hohenzollern, welche bis jetzt an der Regierung sind. Mithin ist es wahr geworden, daß Friederichs Geschlecht sehr lange Tage oder vielmehr Jahrhunderte hindurch bestehen würde. Anfangs hatten diese Fürsten nur eine kleine Herrschaft, wie Fr. H. durch die Worte Imperiis *parvis* andeutet, über die Mark Brandenburg; allein in den nachherigen Zeiten, und zwar nachdem diejenigen erlegt waren, wovon in den folgenden 2 Versen Meldung geschiehet, hat sich ihre Herrschaft ungemein vergrössert, wie unten näher wird bemerkt werden; mithin ist die Vorhersagung auch in dem 31. und 32. V. eingetroffen.

(Des 33. und 34. V.)

Unter denjenigen, deren Fr. H. hier erwähnt, sind die Hussiten zu verstehen. Diese trieben ihre Sache so weit, daß sie dem Priesterstande, einem Stande von Ehren, gleich kamen, und das Abendmahl ihnen unter beiderlei Gestalten gereicht wurde; daher sie als geehrte Leute (honorati) mit

indem er die während seiner 30jährigen Regierung abgerissenen Länder wieder an sein Haus brachte, neue erwarb, und seine Rechte oder Ansprüche auf andere entweder begründete, oder befestigte.

Er war nebenbey großmüthig, und mäsig, und liebte Ehrlichkeit und Treue. — Um dem märkischen Adel, der sich das Rauben und Plündern gleichsam zur Ehre gemacht hatte, gleiche Gesinnungen beizubringen, stiftete er im 3ten Jahre seiner Regierung den ersten brandenburgischen Ritter-Orden unter dem Namen: der Schwanengesellschaft, oder unser lieben Frauen Kettenträger. In diesem Orden wurden die Herren und Damen, vom hohen und niedern Adel, die 4 Ahnen aufweisen konnten und kein Laster begangen hatten, aufgenommen. Die Pflichten der Ordens-Personen waren: täglich ein Gebet zur Ehre der seeligsten Jungfrau zu verrichten, ihre Festtage besonders zu feiern, alles Schändliche und Sündhafte zu fliehen, u. s. w. Arme und bedrängte Ritter erhielten reichlichen Unterhalt. Personen von den ansehnlichsten Familien des Märkischen Adels waren in diesem Orden, und trugen das Ordenszeichen, welches ein Marienbild mit dem Jesuskinde war. — Der Orden stand lange in dem größten Flor, bis ihm endlich die durch Luther veranlaßte Reformation ein Ende machte. (Gallus. S. 266.)

So sehr Friederich II sich bestrebte, Edelsinn unter dem Märkischen Adel zu verbreiten, eben so sehr übte er sich in der schwersten aller Künste, sein Volk weise, gerecht, und glücklich zu machen.

Die Gottesfurcht, und kristliche Religion leitete hierin seine Schritte. Er war für seine eigene Person aufrichtig fromm, und legte zu Prenzlow im J. 1445, nicht minder zu Brandenburg im J. 1452 ein von ihm selbst aufgeschriebenes Glaubensbekenntniß, welches seine edeln Gesinnungen, und richtigen Begriffe von Religionssachen enthält, öffentlich ab. — Eben so erbaulich war sein häuslicher Wandel. Vor der Tafel stimmte er jedes-Mal ein geistliches Lied an, sprach mit seinen Tischgenossen und den dazu gebetenen Geistlichen am liebsten von Tugend, und Frömmigkeit, so daß jeder durch seine Unterredungen über die Religion oft besser, als durch manche Predigt erbaut wurde. — Er erwies sich gegen die Geistlichkeit mildthätig, schützte sie bei ihren Rechten und erzeigte ihnen neue Wohlthaten.

(Des 37. und 38. B.)

Im übrigen fehlte es zwar Friederich II an persönlicher Tapferkeit nicht, er richtete zwar durch Feldzüge wenig, aber mehr durch Unterhandlungen im Kabinette aus. Beispiele von seinen kriegerischen Unternehmungen und dabei bezeigtem Heldenmuthe, liefert Gallus im 2. B. von Seite 242 bis S. 261. Diese sind aber zu weitläuftig um sie hier anzuführen. Der Krieg mit den Pommerschen Herzogen von Wolgast machte ihn endlich überdrüssig. In diesem Kriege belagerte er Ukermünde, schoß, feuerte und stürmte aus aller Macht. Die Belagerten beantworteten den Angriff mit gleicher Heftigkeit, wobei ihnen ein Augustiner Mönch als Konstabler wichtige Dienste leistete. Eines Tages saß der Kurfürst in

der Mittagsstunde eben an der Tafel, plötzlich brannte bemerkter Augustiner Mönch eine Kanone ab, deren Kugel den Tisch mit dem Essen in Friederichs Zelte, ohne jedoch jemand zu beschädigen, zerschmetterte. Dieser Zufall verursachte inzwischen, daß Friederich betäubt und krank wurde. (Gallus 2. B. Seite 250.)

An Regierungs-Unruhen, welche Fr. H. Sortis Procellis nennt, und welche einem, das Wohl seiner Unterthanen allen übrigen Angelegenheiten vorziehenden Landesherrn oft verdrieslicher als die Kriegs-Unruhen machen, fehlte es Friederich II auch nicht. Hierhin gehören A) die Klagen der Brandenburger über die Eingriffe der geistlichen Gerichte in die Sachen der weltlichen. B) Die Klagen über die heimlichen Westphälischen Frei-Gerichte und C) die Klagen der Einwohner von Berlin und Köln über die Gerichtsverfassung.

Alle diese Umstände ermüdeten Friederich II, und brachten ihn, wie Fr. H. im 37. V. vorhersagt, auf den Entschluß: sich der Regierungs-Bürde um so mehr zu entledigen, als diese durch die Sterbefälle seiner Brüder Friederich des Dicken und Johann, wodurch die Altmark und Priegnitz samt dem Baireuthischen in den J. 1463 und 64 auf ihn zurückfielen, merklich schwerer geworden war. Bevor er aber seinen Entschluß ausführte, stiftete er noch zu Köln an der Spree im J. 1469 eine neue Pfarrkirche und ein Domkapitel.

Diesemnach übergab er im J. 1476, da er keine männlichen Erben hatte, die Regierung sei-

nem noch übrigen einzigen Bruder Albert; bedung sich nur ein kleines Jahrgehalt von 6000 Gulden und starb zu Plassenburg im J. 1471. Mithin succedirte ihm bald oder nicht lange nach der Abtretung, der Looses-Bruder oder Miterbe, wie Fr. H. im 38. Verse sagt.

* * *

39. Auch dieser ist tapfer, aber zugleich ein sehr eitler Mann;

40. Da er den Berg besteigen will, kann er kaum über eine Brücke kommen.

41. Sehet, er schärfet die Schwerter, o ihr armseligen Lehniner! —

42. Was soll der nach den Fratern fragen, da er den Patern mit der Vertilgung droht.

Erklärung.

(Des 39. V.)

Albrecht, mit dem Beinamen Achill, war der größte Held seines Jahrhunderts. Äneas Sylvius, nachheriger Pabst Pius II, sagt von ihm: er sei von Jugend auf in den Waffen erzogen worden, und habe mehrern Treffen persönlich beigewohnt, als andere Fürsten seiner Zeit deren gesehen oder gelesen. Er habe in Polen Krieg geführt, seine Siegesfahnen in Schlesien aufgesteckt, sein Lager

kam deshalben mit einer schweren Klage wider den Markgrafen bei dem Pabste zu Rom ein, und bewürkte nach dem Zeugniß des Thomas Grebner *) so viel, daß der P. Paul II in einem ernsthaften Schreiben vorläufig dem Markgrafen ermahnte: dem Bischoffe von Wirzburg bei Einsammelung des Charitativums keine Hindernisse in den Weg zu legen. — Da aber diese Ermahnung nichts fruchtete, erfolgte endlich die Exkommunikazion des Markgrafen. Dieser schrieb darauf an den Pabst einen sehr trotzigen Brief, in welchem er drohete: mit einer Armee über die Alpen zu gehen, und in Italien einzufallen. Allein vielfältige Kriege, worinn er mit dem Bischoffe von Wirzburg, Bamberg und andern Nachbarn verwickelt war, verhinderten ihn mit einem Kriegsheer über die Alpen zu gehen, und seine Drohung auszuführen; er vergaß sogar darüber die Lossprechung von dem Kirchen-Bann nachzusuchen. — Als er demnach im J. 1471 in die Mark Brandenburg kam, und an einem Sonntage in der Kirche des Klosters Lehnin der h. Messe beiwohnen wollte: hatten die Mönche die an dem Kloster über die Havel liegende Brücke aufgezogen, und wollten dem nunmehrigen Kurfürsten als einem Exkommunizirten den Eingang in die Kirche nicht gestatten.

(Des 41. und 42. V-)

Diese Wiedersetzlichkeit der Mönche reitzte den Zorn Alberts, und veranlaßte ihn mit gewaffneter Hand sich der Brücke zu bemeistern. Als die armen Mönche diese Kriegsanstalten sahen, wollten sie nicht länger widerstehen, indem sie wohl

*) Im Compend. Hist. univers. Tomo 3. pag. 583.

einsahen: daß derjenige der den Vätern, d. i. dem Pabste und dem Bischoffe von Wirzburg mit der Vertilgung gedrohet hatte, ein kurzes Waffenspiel mit ihnen, als armen Fratern, spielen würde. Die Brücke an dem Kloster Lehnin legte also dem bisher unaufhaltbaren Krieger, der mit einem Heere über die Alpen gehen wollte, eine Hinderniß in den Weg, die er unerachtet ihrer Unbedeutenheit doch nicht auf der Stelle und ohne alle Mühe wegräumen konnte. Jedoch unterließ Albert in der Folge nicht, nach diesem Vorfalle bei der Lehniner Brücke, sich mit dem Pabste wieder auszusöhnen, und erhielt ohne Anstand die Freisprechung von dem Kirchenbanne. Er beschloß sein Leben zu Frankfurt auf dem Reichstage 1486 im 72. Jahre seines Alters.

* * *

43. **Der Nachfolger weis den Mars zu verspotten durch eine Kunst;**

44. **Diese legt den Grund zum Glücke seiner Kinder.**

45. **Da er sich hierbei hält, wird ein grosses Vermögen erworben.**

Erklärung.

(Des 43. und 44. V.)

Auf Albert folgte sein ältester Sohn Johann; ein friedlicher Fürst, der mit seinen Nachbarn seit dem eigentlichen Regierungs-Antritte, d. i. seit

1486. gar keine Kriege geführt, sondern diesen allemal durch eine Kunst, nämlich durch die Rhetorik, oder Redekunst auszuweichen wußte. — Er war ein genauer Kenner der lateinischen Sprache, und redete in ihr, so wie in seiner Muttersprache mit solcher eindringenden Beredsamkeit, daß man ihm deswegen den Beinamen: Deutschlands Cicero gab.

Als einen Beweis von der Macht und Stärke seiner Beredsamkeit, führen die Geschichtsschreiber die Aussöhnung an, welche er im J. 1474 noch als Kurprinz zwischen drey erbitterten Königen, nämlich dem K. Mathias von Ungarn, dem K. Uladislav von Böhmen und dem K. Kasimir von Polen bewirkte. Diese stritten sich um Schlesien. Die feindlichen Schaaren trafen da ein, rückten auf Breslau, und schienen ein langes Kriegsspiel eröffnen zu wollen. Prinz Johann, um in diesen Krieg wegen der Nähe des Br. Landes nicht mitverwickelt zu werden, leitete aber ein anderes Spiel ein, und bemühete sich, vereint mit dem Sächsischen Kurfürsten Ernst, die erhitzten Gemüther der drei Könige zu besänftigen. Er brachte es auch dahin, daß dieselben am 15. Nov. 1474 in dem Dorfe Grosmochber zu einer persönlichen Unterredung zusammen kamen. — Die Partheien waren so erbittert gegen einander, daß sie sich nicht einmal die ersten Höflichkeits-Bezeigungen erweisen wollten. Kasimir hatte sich, unter dem Vorwande der Kälte, mit so viel Pelzen behangen und so dick ausgestopft, daß er sich nicht bücken konnte, um seinem Feinde Mathias kein Kompliment machen zu dürfen. Mathias erschien mit unbedecktem Haupte und einem Rautenkranz

darauf, um keinen Hut zu tragen, den er bei der Zusammenkunft abnehmen mußte. — Demnach söhnte Kurprinz Johann diese feindseligen Herzen blos durch den Nachdruck seiner Worte, durch die Stärke seiner Beweggründe und durch den Anstand seiner Person völlig miteinander aus, und brachte sie zu einem gütlichen Vergleiche. Das hieß also nach der Sprache des Fr. H. *Martem Ludificare per Artem*. (Gallus 2. B. Seite 335.)

So sehr Kurfürst Johann sich vor Kriegen, wodurch Land und Leute, auch nicht selten Fürstliche Familien selbst ruinirt werden, zu hüten wußte: eben so sehr verstand er die Kunst, sparsam Haus zu halten, welche er schon in seinen jungen Jahren, da er zum Stadthalter in der Mark Br. angestellt wurde, zu erlernen angefangen hatte und wozu er beinahe zu streng von seinem Herrn Vater angehalten wurde. Bei dem allem war er voll kindlicher Ehrfurcht gegen diesen, fügte sich in alle väterliche Anordnungen auf das Pünktlichste, und schrieb ihm die demüthigsten Briefe, wenn er etwas zu begehren hatte.

Durch diese Tugenden der kindlichen Ehrfurcht, der Sparsamkeit und Friedensliebe, legte er den Grund zum Glücke seiner Kinder, wie Fr. H. im 44. V. sagt.

(Des 45. V.)

Durch eben diese Maximen, von welchen er auch als Landesregent nie abwich, vergrösserte er seine Staaten, und brachte ein grosses Vermögen zusammen; denn Friedrich II, der zum Wohl des

Landes, wie zur innern und äussern Stärke Brandeburgs sehr vieles beitrug, hatte beim Antritte der Regierung nicht vielmehr, als die Mittel=und Uckermark unter seiner Herrschaft; nach Johanns Tode aber gehörten alle fünf Marken, das Herzogthum Krossen, einige Stücke von Vorpommern und einige von der Niederlausitz unter den Brandenburgischen Zepter. — Kurfürst Johann endigte sein Leben am 9. Jänner 1499 im 44. Jahre seines Alters, und hinterließ 2 Töchter nebst 2 Söhnen.

* * *

46. Die Söhne von diesem werden durch ein gleichförmiges Loos beglückt,

47. aber eine Frau wird alsdann eine verheerende Pest ins Vaterland bringen;

48. Eine Frau, welche von der Seuche einer neuen Schlange mitangesteckt ist,

49. und dieses Gift wird bis zum eilften Stamme dauern.

Erklärung.

(Des 46. V.)

Die zween Söhne, welche Johann hinterließ, nannten sich Joachim und Albert. Der erstere, nämlich Joachim, folgte seinem Vater in der Kurwürde; der Andere, Albrecht, trat in den geistlichen Stand, ward Domherr zu Mainz und

Trier, Erzbischoff zu Magdeburg, Bischoff zu Halberstadt und Erzbischoff und Kurfürst zu Mainz; endlich Kardinal. Beide wurden also Kurfürsten, mithin: durch ein gleichförmiges Loos beglückt.

Dem Kurfürst Johann folgte also sein ältester Sohn Joachim I. Dieser war den 21. Febr. 1484 geboren, trat 1499 im 16. Jahre seines Alters ohne Vormund die Regierung an, und vermählte sich im J. 1502 mit Elisabeth, Tochter des Königs Johann von Dännemark. Sein Verstand war mit vielen nützlichen Wissenschaften ausgeschmückt, und sein Herz mit aufrichtiger Volksliebe angefüllt. Er hatte Kenntnisse in der Geschichte, Arzneikunst und Sternkunde. Auch redete er die lateinische, französische und italienische Sprache. Auf dem Reichstage zu Augsburg konnte keiner von den anwesenden Fürsten den Päbstlichen Gesandten in einer lateinischen Rede bewillkommen; Joachim allein stand auf und hielt eine so zierliche Rede in lateinischer Sprache, daß sie ihm allgemeine Bewunderung zuzog. Er wurde als der gelehrteste Fürst Deutschlands verehrt, unterhielt einen Briefwechsel mit Gelehrten, zog viele in sein Land, einige an seinen Hof, und belohnte sie fürstlich. Er bemühete sich Wissenschaften und Künste auszubreiten, und führte den von seinem Vater angefangenen Plan: zu Frankfurt a. d. O. eine Universität zu errichten, glücklich aus. Seine Liebe zur Gerechtigkeit, die Ausrottung und Bestrafung der Räuber, ohne Rücksicht auf Stand und Geburt, die Verbesserung des Justizwesens, die Verträglichkeit mit den Nachbarn, die Begünstigung jedes nützlichen Ge-

werbes, und die pünklichste Erfüllung seines Wortes machten, daß schwächere Reichsstände sich unter seinen Schutz begaben und beträchtliche Schutzgelder jährlich zahlten; der andern rühmlichen Erweiterungen seines Landes, welche man beim Gallus 3. B. Seite 6 u. folg. nachsehen kann, nicht einmahl zu erwähnen.

Alle diese Verbesserungen würden einen noch höhern Grad der Vollkommenheit erreicht haben, wenn nicht die im J. 1517 durch Martin Luther unternommene Neuerung im Religionswesen darüber gekommen wäre, und manchen Keim des Guten erstickt hätte. Diese Neuerung im Religionswesen wollte Joachim in seinen Ländern durchaus nicht gestatten, und als die Lehre Luthers nachgehends auf den Reichstägen zum Debattiren kam, war unter allen deutschen Reichsfürsten kein einziger, der sich Luthern mit solcher Stärke und Standhaftigkeit unaufhörlich widersetzte, als Joachim. Noch mehr wuchs seine Abneigung gegen die Lutherische Lehre an, da er erfuhr, daß sich diese sogar an seinem Hofe eingeschlichen hatte. Selbst seine Gemahlin die Kurfürstin Elisabeth hatte nämlich im J. 1528 die Lutherische Religion heimlich angenommen, und ihre Tochter ermahnt, das Abendmahl unter beiden Gestalten zu nehmen. Die Tochter erzählte dies dem Vater, worüber derselbe so aufgebracht wurde, daß er die Mutter gewiß in ein Kloster eingesperrt haben würde, wenn sie sich nicht davon gemacht hätte.

Sie entfloh also in aller Stille mit einer Kammerjungfer und einem gewissen von Dolzig nach Sachsen zu dem Kurfürst ihrem Oheim, wel-

cher ihr das Schloß Lichtenberg an der Elbe zum Wohnorte übergab, und für ihren Unterhalt sorgte. Hier lebte sie, besprach sich öfters mit Luthern, besuchte ihn zu Wittenberg, und blieb einmal drei Monate in seinem Hause, um sich von ihm noch genauer unterrichten zu lassen. — Der Kurfürst fragte nicht weiter nach ihr, und zeigte bis an seinen Tod nicht das geringste Verlangen sie wieder zu sehen oder zu sprechen. (Gallus 3. B. S. 60.)

Noch viel grösser war seine Verabscheuung der neuen Lehren. Dieses zeigte sich in der Folge besonders bei zwei Gelegenheiten. 1.) Bei dem Vergleich zu Nürnberg, oder ersten Religionsfrieden vom 23. Julius 1532; 2.) auf seinem Todesbette. Mit dem Nürnberger Vergleich war er so unzufrieden, daß er sagte: „Eher will ich Land „und Leute verlieren, eher sterben und verderben „als in diesen Frieden willigen.

Auf seinem Sterbebette ließ er seine beiden Söhne Joachim und Johann zu sich kommen, ermahnte sie zur Eintracht, und ließ sich mit Hand und Mund, mit Wort und Unterschrift eidlich von ihnen versprechen: daß sie bei der alten krist-katholischen Lehre bleiben, und keine Neuerungen in der Religion gestatten wollten; ja das Versprechen für ihre eigenen Personen war ihm noch zu wenig, sie mußten auch im Namen aller ihrer Erben, aller ihrer Nachkommen, aller ihrer Unterthanen feierlich angeloben: daß zu jeglichen Zeiten der alte kristliche Glaube mit allen Ceremonien unverrückt und ungehindert in den Brandenburgischen Landen bleiben, daß niemand, weder

öffentlich noch heimlich jemals etwas dagegen thun und unternehmen sollte. (Gallus 3. B. S. 71.)

Nach dieser Anordnung starb Joachim I. am 11. Julius 1535. zu Stendal, und nahm den Trost mit sich ins Grab, daß seine Lande nicht allein vor dem öffentlichen Eindringen des Lutherthums, sondern auch vor Kriegs-Unruhen, besonders vor dem Bauern Kriege, wodurch Schwaben, Franken, Thüringen und Sachsen gräulich verheeret wurden, bewahrt geblieben waren. Seine beiden Söhne Joachim der ältere, und Johann der jüngere theilten sich nach dem Willen ihres verstorbenen Vaters in die Herrschaft der hinterlassenen Länder; jener erhielt die Kurmark nebst der Kurwürde, dieser hingegen die Neumark, das Land Sternberg, und die in der Lausitz gelegenen Br. Güter (G. 3. B. S. 107.)

(Des 47. und 48. V.)

Kaum hatte aber Joachim I das Zeitliche gesegnet, als Luthers Lehre einen ungehinderten Eingang in die Br. Staaten fand. Fr. H. nennt diese Lehre eine traurige (verheerende) Pest im figürlichen Sinne. Er sagt ferner: daß diese Pest durch ein Weib in die Mark Brandenburg würde gebracht werden, und zwar durch ein Weib, welches von der Seuche einer neuen Schlange mitangesteckt sei. Diese beiden Punkte sind gänzlich in Erfüllung gegangen. Das Weib war die Kurfürstin Elisabeth, die neue Schlange Martin Luther, und die Seuche seine Lehre. Schon oben ist erinnert worden, daß die Kurfürstin sich für Luthern

erklärt habe. Frühzeitig flößte sie ihren beiden Söhnen die nämlichen Grundsätze ein, wurde der Trennung von ihrem Gemahl ungeachtet von ihnen besucht, und ergriff jede Gelegenheit, dieselben in den neuen Meinungen zu befestigen (G. 3. B. S. 127.) Jedoch folgte der Kurfürst den mütterlichen Zuredungen nicht so schnell wie sein Bruder. Kaum hatte dieser die Regierung über die Neumark angetreten und seinen Wohnsitz 1536 zu Küstrin aufgeschlagen, als er schon an seinem Hofe den Gottesdienst, wie Gallus sagt, zu reinigen anfing, und bald erklärte er sich öffentlich für die protestantische Religion. — Nachdem die Kurfürstin also in der Neumark alles nach ihrem Sinne gerichtet hatte, kam sie im J. 1538 in die Altmark zurück, erhielt von ihrem ältesten Sohne Spandau zum Wittwensitze und drang gleich mit allen Schmeicheleien und Zuredungen darauf: daß die Reformation eingeführt, besonders aber daß die h. Messe abgeschafft werden möchte; allein im ersten Jahre gelang ihr dieses nicht. Im folgenden J. 1539 siegte sie jedoch, wie man gleich hören wird. Die Lehre Luthers wurde also durch ein Weib in der Mark Brandenburg eingeführt.

(Des 49. V.)

In diesem Verse sagt Fr. H., daß das Gift der Lutherischen Lehre bis zum eilftem Stamme dauern werde. Dieser Vers bedarf keiner weitläuftigen Erklärung, man zähle nur die protestantischen Regenten Brandenburgs vom folgenden bis zum eilften nach, halte die Grundsätze der ersten Lutheraner mit den nachherigen gegeneinander, und urtheile.

* * *

50. Und nun tritt derjenige auf, welcher dich Lehnin zu viel hasset!

51. Er zertheilt wie ein Messer, der Gottlose, der Hurer, der Ehebrecher:

52. Er verwüstet die Kirche, verkauft die Gott gewidmeten Güter öffentlich.

53. Gehe mein Volk! du hast keinen Beschirmer,

54. bis die Stunde wird kommen, da die Rückerstattung geschehen wird.

Erklärung.

(Des 50. V.)

Joachim II war geboren den 9. Jänner 1505, und zuerst vermählt mit Magdalene, Tochter Georgs Herzogs von Sachsen, diese starb aber schon im J. 1534 — Im J. 1535 trat er die Regierung an. Im J. 1536 besprach sich Philipp Melanchthon mit dem Kurfürsten, und protestantische Prediger fanden sich in der Mark ein. — In dem nämlichen Jahre vermählte er sich zu Krakau zum Zweitenmale mit Hedwig, einer Tochter des polnischen Königs Siegismund, und versprach in den Ehepakten eidlich seinem Schwiegervater: bei der katholischen Lehre zu bleiben, und keine Än-

derung in Glaubenssachen vorzunehmen. (Gallus 3. B. S. 133.)

Dieser Eid, wie auch jener, welchen er seinem Vater auf dem Sterbebette mündlich und schriftlich gethan hatte, hielt den Kurfürst Joachim II eine Zeitlang zurück, die Neuerungen Luthers in seinen Staaten einzuführen; allein nach einem Kampfe von 4 Jahren, den er mit seinem Gewissen, mit dem Ehrgefühle und mit der hohen Fürstenpflicht: Wort zu halten, gekämpft hatte, entschloß er sich endlich über alle Bedenklichkeiten hinaus zu gehen und sich zur Lutherischen Religion zu bekennen. Zu dieser Handlung wurde der 1. Nov. des J. 1539 bestimmt, und an diesem Tage gieng das öffentliche Glaubensbekenntniß in der Kirche zu Spandau wirklich vor sich. Diesem Beispiele folgten seine Räthe, seine Hofbedienten, und die mehresten Einwohner Berlins mit ihrem Magistrate. —

(Des 51. V.)

Auf diese Weise trennte Kurfürst Joachim II die Katholicken von den Lutheranern, manche Eltern von ihren Kindern, und manche Unterthanen von sich selbst. Fr. H. vergleicht ihn deshalben mit einem Messer, wodurch eine schmerzhafte Amputation veranstaltet wurde. Er nennt ihn ferner einen Gottlosen, mit welchem Worte er anscheinlich auf die Eide deutet, welche Joachim brechen würde. Er nennt ihn endlich einen Hurer und Ehebrecher; über diese Benennung liefert Gallus S. 215 folgende Anekdote:

Joachim unterhielt an seinem Hofe viele weibliche Personen, mit denen er in einem vertrautern Umgange lebte als es die kirchlichen Gesetze erlauben. Diese Schwachheit, oder Leidenschaft, oder wie man es nennen will, kostete ihm und was mehr sagen will dem Lande, große Summen. Zur Entschuldigung führt man den Umstand an: daß seine zwote Gemahlin Hedwig im J. 1549 einen unglücklichen Fall gethan hatte, der sie gebrechlich machte, so daß sie bis an ihr Ende auf Krücken gehen mußte.

Unter mehreren seiner Geliebten nennen die Geschichtschreiber eine schöne Giesserin Anna Ridov, Wittwe eines Stückgiessers, mit welcher er verschiedene natürliche Kinder zeugte. Über diese Giesserin erhob sich in der Hauptstadt und im ganzen Lande lautes Murren; sie mischte sich in Regierungs Sachen, besetzte Stellen, vergab Ämter und verleitete den Kurfürsten zu Entschlüssen, die nicht immer auf das Beste des Landes abzweckten. Wenn Joachim auf die Jagd ritt, so begleitete sie ihn öffentlich mit grossem Gepränge. Dieser Übermuth verdroß die Bauern, die im Jagdgefolge waren; sie fragten sich untereinander: ob diese ihres gnädigsten Herrn unächte Frau wäre? woher es denn komme, daß der Kurfürst das, was er den Unterthanen verböte selbst ausübte? Joachim II hörte diese Sticheleien öfters und sagte endlich zur Giesserin: „Kannst du nicht bei Seite gehen?„ dies war die ganze Wirkung der Volksstimme.

(Des 52. B.)

Joachim II war also zur Verbesserung der Sitten und der kirchlichen Zucht eben so wenig

geeignet, als Martin Luther. Inmittels hatte ersterer gleich nach seinem Übertritte zum Lutherthum, eine allgemeine, 30 Bogen grosse Kirchenordnung ausfertigen lassen, zu welchem Geschäfte er den Berlinschen Probste Buchholzer und den Prediger Joh. Strattner als die vornehmsten Werkzeuge gebraucht hatte. Diese neue Kirchenordnung war, wie G. S. 135 sagt, ganz gemässigt, allein sie erhielt bei weitem nicht den Beifall, den sich Joachim davon versprochen hatte.

Probst Buchholzer, ein Mitarbeiter an derselben, war über verschiedene Punkte, die wieder seinen Willen eingerückt wurden, höchst unzufrieden und sehr viele Geistliche dachten so wie er. Der Kurfürst hatte nämlich befohlen, daß die feierlichen Prozessionen, die lateinischen Gesänge zu manchen Zeiten, die kostbaren Meßgewande, die Ölung, die Fußwaschung am grünen Donnerstage, die Zeremonie mit dem h. Grabe am Karfreitage, die Litaneien, die Frühmetten, die Wachskerzen, und andere dergleichen Dinge beibehalten werden sollten. — Buchholzer konnte sich hiebei nicht beruhigen, trug Luthern seine Klagen vor, und bat sich dessen Meinung darüber aus. — Luthers Antwort war im Kurzen diese: Daß dergleichen Stücke dem Evangelio nichts gäben noch nähmen. Hiemit begnügte sich aber Buchholzer eben so wenig als ein Theil der übrigen Geistlichen. Diese wollten die katholischen Gebräuche schlechterdings nicht stehen lassen, predigten und lärmten öffentlich dagegen, wiegelten ihre Gemeinde auf, gaben vor, daß ihr Seelenheil in Gefahr wäre, und verübten manchen Unfug. Viele verliessen sogar ihre Kirchen, legten ihre Ämter nie-

der, und begaben sich nach Sachsen. Solchen Nutzen brachten die neuen Kirchenordnungen hervor!

Mit dieser Kirchenordnung veranstaltete der Kurfürst eine grosse Kirchenvisitation durchs ganze Land, und diese gieng im J. 1541 wirklich vor sich; aber welches Unwesen fand die Kommission! Da gab es nicht einzelne, da gab es Schaaren von Predigern, wie G. S. 146 erzält, deren Hauptgeschäfte Handwerke waren. Hier donnerte ein Schmidt Gottes Wort von der Kanzel herab, dort saß ein Schneider auf dem heiligen Lehrstuhle; bald waren es Maurer, bald Weißgerber, bald andere Handwerker, die in Städten und Dörfern das Amt der Seelsorger verwalteten. Gesellen, die auf ihren Wanderungen Luthern gehört, seinen Katechismus auswendig gelernt und etwas aus der Bibel gelesen hatten: wurden geschickt genug gefunden, das Volk zu unterrichten. Das Übelste dabei war dies, daß man es nicht änderen konnte. Nicht einmal die halb= und viertel Gelehrten reichten hin, alle Stellen zu füllen, die Prediger nötig hatten. Luther, der von vielen Gemeinen um Prediger ersucht wurde, konnte sich nicht anders helfen, als daß er Buchdrucker Gesellen ordinirte, und sie an die verlangenden Orte schickte, mit der Anweisung: seine gedruckten Predigten vorzulesen. Solche Unordnungen fanden die Kommissarien überall, und es wurden daher von Zeit zu Zeit neue Visitationen angestellt. Unter andern geschah dieses 1558, bei welcher Gelegenheit der Kurfürst in einer besondern Verordnung die Punkte bemerkte, worauf die Kommissarien vorzüglich Acht haben sollten.

Diese Verordnung, welche Gallus S. 154 anführt, zeigt deutlich an, wie wenig die Kirchenordnung während 19 Jahren befolgt worden war, und wie wahr es sei was Fr. H. vorhersagte: daß dieser Fürst die Kirche verwüsten würde.

Wie es mit den Klöstern gegangen ist, kann man leicht denken; sobald sie völlig oder größtentheils von ihren Innwohnern geräumt waren, nahm man sie in weltliche Verwaltung. Einige Klöster verwandelte man in Schulen, Kirchen und Hospitäler; andere schlug man zu den Domänen, noch andere übergab man an Zahlungsstatt für Vorschüsse zu den Landeskassen, verkaufte oder verschenkte sie an verdiente Patrioten, oder auch wohl an Lieblinge. Das Kloster Lehnin wurde in ein kurfürstliches Jagdschloß verwandelt.

(Des 53. und 54. V.)

Hier kündigt Fr. H. seinem Kloster die Aufhebung mit dem Zusatze an: daß seine Brüder keinen Beschirmer haben würden, bis zur Stunde da die Wiederherstellung geschehen werde. Die Aufhebung erfolgte wirklich im J. 1551. —

Daß die Cisterzienser von der Aufhebung des Klosters Lehnin an bisher keinen Beschützer in der Mark Br. gehabt haben, hat sich auch bewährt; es stehet also noch zu erwarten, ob das Kloster ihnen auch werde zurück gegeben werden? dieses ist zwar im höchsten Grade unwahrscheinlich, allein da Fr. H. diese Wiedergabe unten im 98. Vers wiederholt, und seine Vorhersagung schon in so vielen Punkten eingetroffen ist; so läßt sich nicht

ohne Grund muthmassen, daß die Rückerstattung des Klosters Lehnin auch mit der Zeit erfolgen werde. —

Kurfürst Joachim II starb am 3. Jänner 1571 und hinterlies 2 Millionen 600,000 Thaler Schulden; eine für jene Zeit ungeheure Summe. —

* * *

55. Der Sohn billigt die Einrichtung des unsinnigen Vaters.

56. Er ist ganz unweise, doch hat er bei dem gemeinen Mann den Namen eines Andächtigen;

57. Auch ist er nicht streng genug, daher wird er der beste Hausherr genannt.

Erklärung.

(Des 55. V.)

Auf Joachim II folgte sein Sohn Johann Georg. Dieser war den 11. Sept. 1525 gebohren, trat die Regierung im J. 1571 folglich im 46. Jahre seines Alters an, und vereinigte, nachdem sein Oheim Johann von Küstrin am 13. Jenner l. J. gestorben war, die Neumark mit der Kurmark. Die Kirchenordnung seines Vaters genehmigte er; da sie aber zur Herstellung des zerrütteten Kirchenwesens nicht hinreichte, indem die Nachfolger Luthers sich untereinander verketzerten,

schalten und schlugen, so daß nicht allein der Pöbel, sondern auch die Geistlichen sich öffentlich in die Haare fielen und es oft blutige Köpfe absetzte: so machte Johann Georg im J. 1572 ein so genanntes Corpus doctrinä, oder eine Sammlung von Lehren und Kirchen-Vorschriften bekannt, wornach sich alle Geistliche in beiden Marken richten sollten, damit wenigstens eine äusserliche Übereinstimmung in den protestantischen Kirchen und bürgerliche Ruhe bewirkt würde. —

(Des 56. B.)

In dem folgenden J. 1573 gab der Kurfürst eine von ihm selbst verfertigte Visitations- und Konsistorial-Verordnung heraus; auch vollendete er, wie Ludwig Peter Giovanni *) bemerkt, dreimal die Übersetzung der lateinischen Bibel. Wegen diesen Arbeiten hat Fr. H. wie es scheint, ihn mit dem Prädikat eines ganz Unweisen, seine Religionsgenossenschaft aber eines Andächtigen belegt. —

(Des 57. B.)

Im übrigen war Johann Georg gegen die abgefallenen Mönche, denen er freie Niederlassung in der Mark gestattete, immer sehr gelinde; daher nannten ihn diese den besten Hausherrn. Er starb den 8. Jänner 1598. im 47. Jahre seines Alters.

---

*) In Germania principe, Lib. 2. Cap. 1 § 17.

* * *

58. Diesem gelingt es, aus seinem Geschlechte einen zu sehen, der nicht ist wie er,

59. und welcher auf eine traurige Weise sein Leben an einem ehrbaren Orte läßt.

Erklärung.

(Des 58. V.)

Der vorige Regent Johann Georg, war dreimahl verehlicht. Mit der ersten Gemahlin, Sophia Prinzeßin von Liegnitz, zeugte er nur einen Sohn, den Kurprinzen Joachim Friederich, welchen der Vater beinahe nicht zu sehen bekommen hätte, indem die Mutter 9 Tage nach der Geburt gestorben, und das Kind so schwach war, daß man dessen Ende mit jedem Augenblick erwartete. Malvasier und andere stärkende Mittel hielten indessen seine Lebensgeister zurück, doch blieb er immer so schwach, daß man in den ersten Jugend-Jahren nicht aufhörte für sein Leben zu zittern. Dies mußte manch ehrliches Mütterchen, wie G. S. 303 sagt, büssen.

Der Aberglaube beschuldigte nämlich alte Weiber der Bosheit: daß sie den Lebensfaden des Prinzen zu dünn und zu fein gewebt hätten; daher wurde manches Weib als eine boshafte Hexe unschuldiger Weise gestraft. Seine Gesundheit wurde je-

doch in der Folge so dauerhaft, daß er ein Alter von 63 Jahren erreichte. Er war den 27. Jänner 1546 gebohren, und in der katholischen Religion erzogen. Im 7. Jahre seines Alters, nämlich im J. 1553 ward er Bischof zu Havelberg, im J. 1555 Bischof zu Lebus und im J. 1566 Erzbischof zu Magdeburg; er war also nicht wie sein Vater, indem er katholisch und Erzbischoff war.

Im J. 1567 gab er, zum größten Misfallen der Katholischen, die Domkirche in Magdeburg den Protestanten, und im J. 1570 vermählte er sich als Erzb. mit Katharina, Tochter seines Gros-Oheims Johann von Küstrin. — Bei 32 Jahre herrschte Joachim Friederich über Magdeburg, vollendete wie G. S. 305 schreibt, die angefangene Religions Verbesserung, und setzte ihr dadurch die Krone auf: daß er, der Erste unter allen Magdeburgischen Erzbischöffen, sich eine Gattin wählte und Kinder zeugte. — Im J. 1598 gelangte er zur Regierung, und setzte seinen achtjährigen Prinzen Kristian Wilhelm als Erzbischoff zu Magdeburg ein. Im J. 1602 starb die Kurfürstin Katharina, und hinterließ nebst ihrem Gemahl und 2 Töchtern, 4 Söhne; nämlich 1) den Kurprinz Johann Siegismund, 2) den Pr. Joh. Georg, 3) den Pr. Ernest, und 4) vorgenannten Kristian Wilhelm.

Der Kurprinz Johann Siegismund war schon seit dem 30. Oct. 1594 verheirathet mit Anna, der ältesten Tochter des zweiten Herzogs in Preussen Albert Friederich, und der Maria Eleonora, Enkelin Johanns III Herzogs von Cleve.—

Im J. 1603 schritt der Kurfürst Joachim Friederich mit Eleonora, der jüngsten Tochter des vorbemeldetem Herzogs in Preussen, Albert Friedrich zur zweiten Ehe, also: daß Vater und Sohn, welche verwandt von Natur waren, durch Wahl verschwägert wurden.

(Des 59. V.)

Im Jahre 1608 machte endlich der Tod seinem Leben ein unvermuthetes Ende. Er war im Julius in Gesellschaft zweier von seinen Söhnen, des Grafen Schlick und des Leibarztes Müller, in die Gegend von Storkow gereißt, um hier einige neue Wasser-Gebäude zu besichtigen. Am 17. Julius befand er sich zu Storkow noch recht wohl und war sehr aufgeweckt. In der folgenden Nacht stellte sich seine alte Plage: Beängstigungen, als Folgen von Blähungen, wieder ein. Auf den Rath des Arztes fuhr er den 18. des Morgens nach Berlin zurück; diese Stadt sahe er aber nicht mehr. Er war nahe an Köpenick, als ihn der Schlag so stark rührte, daß er alsbald noch im Wagen starb. Er ließ also sein Leben auf eine traurige Weise, jedoch an einem ehrbaren Orte, nämlich: in seiner Kutsche. —

60. Der Sohn fodert in einer Stadt, daß ein Sprosse dem Haufen vorgezogen werde;

61. In Hoffnung des Uebrigen und aus Furcht, läßt er hier sein Kind.

62. Was er fürchtet ist dunkel, doch wird dieses gewiß geschehen.

63. Bald entsteht durch Zulassung Gottes eine neue Form der Sachen:

64. Er hat tausend Flecken an sich, seine Dauer ist kurz.

65. Er verstört vieles durch ein Edict, noch mehreres durch einen Schlag.

66. Doch was durch seine Befehle verschlimmert wird,

67. Dieses kann, glaube es mir, durch das Schicksal zum Bessern gekehrt werden.

Erklärung

(Des 60. V.)

Der Sohn des vorigen, und Nachfolger in der Kurwürde war Johann Siegismund, gebohren den 8. Nov. 1572 und seit dem 30. d. M. 1594 obgedachter Masen vermählt mit Anna der ältesten Tochter des 2ten Herzogs in Preussen Albert Friederich und der Maria Eleonora, Herzogin von Cleve. Diese Schwiegermutter des Johann Siegismund war die älteste Schwester ihres einzigen Bruders, Johann Wilhelm Herzogs zu Cleve Jülich und Berg. Sie starb aber 10 Monate vor demselben, indem dieser erst am 25. März 1609 das Zeitliche verließ. Da Johann Wilhelm ohne

Kinder starb, so ergab sich durch seinen Tod ein beträchtlicher Erbfall.

Um diese Erbschaft meldete sich ein ganzer Haufe von Prätendenten: A) Johann Siegismund wegen seiner Gemahlin Anna, einer Tochter von des verlebten Herzogs Johann Wilhelm ältester Schwester, Maria Eleonora B) der Pfalzgraf von Neuburg Wolfgang Wilhelm, ein Sohn von des verlebten Herzogs J. W. zweiter Schwester Anna, und dem Pfalzgrafen von Neuburg Philipp Ludwig C) Pfalzzweibrück wegen der dritten Schwester Magdalena, Gemahlin des Herzogs Johann von Zweibrücken, D) Karl Markgraf zu Burgau, Gemahl der vierten Schwester Sybilla, E) Johann Georg Kurfürst zu Sachsen, wegen einer Anwartschaft auf die erledigten Herzogthümer; F) Karl Gonzaga von Nevers, G) Graf Ernest zu Manderscheid, H) der Herzog von Bouillon, und die Grafen von der Mark.

Diese letztern machten jedoch allein auf die Grafschaft Mark Anspruch. (C. H. Schweder in Theatro prätensionum Lib. 2. Sect. 7. Cap. 4.) Unter diesen Prätendenten war K. Siegismund derjenige, welcher in der Stadt Cleve behauptete: daß seiner Gemahlin, als welche von der ältesten Schwester des Erblassers entsprossen sey, die Erbschaft ganz allein, und der Vorzug vor allen angeblichen Erben gebühre; weshalb er durch Stephan Herdenfeld einen klevischen Edelmann, in Gegenwart Notars und Zeugen, zu Kleve, Düsseldorf und andern Orten Possession

nehmen, und das brandenburgische Wäppen anschlagen ließ. Mithin gieng der 60. Vers genau in Erfüllung.

Kurfürst Siegismund fand aber bald grosse Hindernisse, die ihm besonders durch den Pfalzgrafen von Neuburg, welcher in der Person seines Sohnes Wolfgang Wilhelm einen männlichen Erben von der zweiten Schwester des Verstorbenen hatte, in den Weg gelegt wurden. Dieser ließ durch seinen Sohn Wolfgang Wilhelm diejenigen, welche noch nicht geschworen hatten, schwören, und gegen die brandenburgische Besitznehmung feyerlich protestiren. Jedoch kamen diese zwei Besitznehmer bald unter Vermittelung des Landgr. Moritz von Hessen durch einen Vergleich am 30. May 1609 zu Dortmund dahin überein: daß beide gegen alle übrige Kompetenten zusammen halten und die streitigen Länder in Gemeinschaft regieren wollten. Der Kurfürst ernannte hierauf im J. 1611 seinen Bruder Ernest, und der Pfalzgraf seinen Sohn Wolfgang Wilhelm zu Stadthaltern. Beide nahmen im ganzen Lande die Huldigung an und regierten gemeinschaftlich. (Gallus 4. B. S. 56. —)

Diese gemeinschaftliche Regierung bestand aber nicht lange, indem die Stadthalter unter einaneinander uneinig wurden. Beide Theile sahen indeß die unglücklichen Folgen dieser Zwistigkeiten ein, und fielen auf ein Mittel, beide Häuser unzertrennlich zu verbinden. Der Pfalzgraf Wolfg. Wilhelm wollte nämlich des Kurfürsten älteste Tochter heirathen. K. Siegismund nahm das Anerbieten mit Freuden an, und reisete 1613 selbst

nach Düsseldorf, um seinen künftigen Schwiegersohn dort zu sprechen. Der Pfalzgraf gab dem Kurfürsten zu erkennen, daß er hoffe, die sämtliche Clevische Erbschaft als Heirathsguth mit der Braut zu bekommen. K. Siegismund bezeigte sein Erstaunen über eine solche Zumuthung, und erklärte ohne Zurückhaltung: daß er von den Clevischen Besitzungen nichts abtreten würde. Hierüber entstand ein Wortwechsel; der Kurfürst glaubte, daß er als regierender Fürst, als älterer Mann und als vermeintlicher Schwiegervater sich etwas gegen einen jungen Prinzen herausnehmen könne, und von seiner durch Weinrausch vermehrten Hitze übermannt, gab er dem Pfalzgrafen eine Maulschelle, wodurch das Band der Freundschaft auf Lebenslang zerrissen wurde. Der Pfalzgraf gieng hierauf nach München, ward nach abgeschworner lutherischer Religion katholisch, und heirathete eine baiersche Prinzessin. (G. 4. B. S. 64 u. 65.)

(Des 61. B.)

Inzwischen starb der kurfürstliche Statthalter Markgraf Ernest am 19. Sept. 1613. Der Kurprinz Georg Wilhelm wurde also, weil die gemeinschaftliche Regierung vor der Hand noch fort dauerte, zum Statthalter ernannt, und nach Düsseldorf geschickt, wo beide Statthalter wohnten. Diese vertrugen sich jedoch nicht; der Kurprinz Georg Wilhelm entfernte sich endlich von dem Pfalzgrafen, und begab sich nach Cleve, wo ihn sein Vater der Kurfürst, theils in Hoffnung des übrigen das ist, der befragten Nachlassenschaft, theils aus Furcht, die Statthalterschaft

fortsetzen ließ. Dies ist es also, was Fr. H. in dem 61. V. ankündigte. —

(Des 62. V.)

Was der Kurfürst hoffte, erhellet aus dem Vorigen. Seine Furcht bestand darin, daß die Clevische Erbschaft getheilt werden dürfte. Die Frage: ob eine Theilung Statt finden würde, war und blieb für ihn so lange er lebte eine dunkle Sache; Fr. H. sagt aber, daß dasjenige, was der Fürst fürchtete gewiß geschehen würde; dieses ist auch wirklich unter seinem Enkel Friedrich Wilhelm eingetroffen. —

(Des 63. V.)

Mitlerweile entstand in der Mark Br. eine neue Form, oder Reform der Dinge, indem K. Siegismund am 25. Dec. 1613 durch öffentliche Kommunion im Dom zu Berlin, zur reformirten Kirche über trat. Sobald dieser Übertritt bekannt wurde, gieng der Lärm los; die Landstände klagten, die benachbarten Fürsten widerriethen, seine eigene Gemalin seufzte, die Geistlichen tobten, die Schriftsteller schmäheten, und der Pöbel tumultuirte. Viermal überreichten die Landstände die dreistesten, verwegensten Bittschriften, worin sie die Rückkehr des Landesherrn in den Schoos der lutherischen Kirche verlangten. Sie sprachen von Vorenthaltung der Steuern, von Vernichtung des kurfürstlichen Patronatrechts und vom Drucke der Gewissen. Viermal antwortete ihnen der K. daß er sich in Gewissens Sachen keine Vorschriften machen liesse, und unver-

rückt bei seinem Bekenntnisse bliebe. Indessen fuhren einheimische und auswärtige Gelehrte fort, mit der zügellosesten Heftigkeit gegen den K. zu schreiben; eben so dreist sprachen und schrieben die lutherischen Prediger gegen die Reformirten. Um das Maas der Erbitterung voll zu machen, gab endlich der Kurfürst am 24. Febr. 1614 ein langes Edict heraus, worin er alles Lästern, Schmähen, und Verdammen auf den Kanzeln verbot. Hatte man vorher nicht geschmähet, so geschah es jetzt. In und ausserhalb der Mark, in grossen und kleinen Gesellschaften wurde über das neue Edict gesprochen, geschimpft, gespottet und gelästert. (Gallus 4. B. S. 72 — 85 — 87 und 90.)

(Des 64. V.)

Unter den vielen Fehlern (denn das Wort tausend steht hier für viel, eine gewisse Zahl für eine ungewisse gesetzt,) welche Siegismund an sich hatte, bemerken die Geschichtschreiber hauptsächlich seinen Jähzorn, und seine öftere Trunkenheit. Ein hitziges Blut, sagt Gallus S. 4. rollte durch seine Adern und starker Genuß des Weins schwellte sie noch mehr; ein Fehler bei jedem Privatmann, ein Gebrechen bei einem Fürsten. Daher seine übereilte Hitze, die seine Hand zur Gewaltthätigkeit gegen einen Prinzen, den obgedachten Pfalzgrafen Wolfgang Wilhelm verleitete; daher jener wüthende Zorn, der ein glücklich geknüpftes Band der Eintracht zum Nachtheil seiner Ehre, seiner Unterthanen, und vielleicht des Reiches selbst, zerriß. —

Im übrigen war Siegismund, obwohl ein Mann in den besten Jahren, doch kränklich. Den 8. Aug. 1618 starb sein Schwiegervater Albert Friederich Herzog in Preussen. Dieses Land ward nun auf immer mit der Mark Brandenburg vereinigt. Eine gewisse Vorliebe für dies neu erworbene Herzogthum, und die Menge der Geschäfte machten, daß er beschloß die Regierung in der Mark niederzulegen, die Herrschaft in Preussen aber zu behalten. Völlig zur Reife kam dieser Vorsatz, als ihn gegen Ende des J. 1618 der Schlag in Königsberg rührte, und für immer an seinen Gliedern lähmte. Er übergab daher seinem Sohne Georg Wilhelm, welchen er von seiner Statthalterschaft aus Cleve abrief, den 12. Nov. 1619 die Regierung in der Mark, und machte dies den sämtlichen Unterthanen bekannt. Von der Gicht beschwert, und noch einigemahl vom Schlage gerührt, starb er demnach am 23. Dez. 1619. im 47. J. seines Lebens, und im 12. seiner Regierung, folglich war seine Dauer kurz.

(Des 65. V.)

Das Edict worauf Fr. H. hier deutet, ist das oben angeführte vom 24. Febr. 1614. und der Schlag (Ictus) wovon hier Meldung geschieht, ist die Maulschelle, welche Siegismund dem Wolfgang Wilhelm gab. Daß der K. durch dieses Edict vieles, durch den Schlag aber noch mehreres verstört habe, erhellet aus dem vorigen; mithin ist diese Prophezeihung in diesem Verse auch eingetroffen.

(Des 66 und 67. V.)

So wie Fr. H. oben im 49. Vers vorhergesagt hat: daß das Lutherthum bis zum eilften Stamme dauern würde, eben so scheint er auch hier auf die reformirte Religion zu zielen; indem er sagt: daß dasjenige, was durch die Befehle des Fürsten verschlimmert werde, durch das Schicksal oder durch die Fürsehung Gottes ins Bessere gekehrt werden könne, welches man für wahr halten solle. Es steht also zu erwarten, ob und wie die hier enthaltene Vorhersagung werde erfüllt werden.

* * *

68. Nach dem Vater, ist der Sohn Fürst von dem Markgrafthum.

69. Er bestraft diejenigen nicht, welche nach ihrem Sinne leben.

70. Da er zu viel glaubt, frißt der Wolf die arme Heerde,

71. und der übermüthige Diener folgt dem Herrn bald ins Grab.

Erklärung.

(Des 68. V.)

Auf den K. Siegismund folgte sein Sohn Georg Wilhelm, er war den 31. Nov. 1595 gebohren, und bezog im J. 1611 die Universität

zu Frankfurt an der Oder; im J. 1613 ernannte ihn sein Vater zum Statthalter über die Clevischen Länder. Hier lernte er den Grafen Adam von Schwarzenberg, einen wegen seiner Talente vom Wiener Hofe geschätzten Mann, kennen, der als kaiserlicher Rath in die Clevischen Länder geschickt war, um das östereichische Interesse bei der Clevischen Erbschaftssache in Obacht zu nehmen. Dieser Adam von Schwarzenberg wußte den Prinzen so einzunehmen, daß er sein ganzes Herz gewann, und auf immer seine Gunst behielt. Im J. 1619 trat Georg Wilhelm die Regierung an, und kaum war dieses geschehen, als er den G. A. v. Schwarzenberg zu seinem Geheimenrath und Oberkämmerer, in der Folge gar zum Statthalter der Kurmark, zum Geheimraths-Director und zum Oberbefehlshaber der Truppen ernannte. (Gallus S. 139.)

(Des 69. B.)

Die Regierung des K. Georg Wilhelm fiel in sehr traurige Zeiten, nämlich in den 30jährigen Religionskrieg ein. Er ließ viele, oder die mehrsten seiner Unterthanen nach ihrem Sinne, und ihren gewählten neuen Religions-Grundsätzen leben, woraus dann ein gänzlicher Zerfall der Moralität in der Mark Brandenburg entstand. Nach der Angabe des Gallus S. 193. setzten die Brandenburger ihre ganze Gottesverehrung darein, daß sie wöchentlich zweimal in die Kirche gingen, alsdann in die Gasthöfe und Schenken traten, um mit Fressen, Saufen und andern Üppigkeiten sich zu ergötzen, nachdem sie vorher ihre Seele genährt hatten. Die Lehrer des reinen Kristenthums wohnten diesen Zusammenkünften mit

bei. Auf den Dörfern wurde der Gottesdienst am späten Abend gehalten und mit Schnarchen, Schlafen und ärgerlichen Ausschweifungen zugebracht; nachher beschloß man den Festtag oder vielmehr die Festnacht mit Saufen und Tanzen in der Schenke. Jene die es hindern konnten, sahen diesen Ausschweifungen mit Behaglichkeit zu. In den Kleidertrachten war der Aufwand grenzenlos; der Handwerker that es dem Edelmann, dieser dem Fürsten gleich. Wollene Kleider kamen ausser Gebrauch, alles glänzte in Seide, und Goldstickereien.

Auf diese Ausschweifungen und Vernachlässigung des Gottesdienstes folgten bald große Leiden. Der 30jährige Krieg brach aus, und die Mark wurde, obgleich der K. neutral blieb, empfindlich heimgesucht. Die Dänischen Truppen unter dem Befehle des Grafen P. E. von Mannsfeld rückten im J. 1626 in die Mark, und ihr Aufenthalt darin kostete den Brandenburgern 16 Tonnen Goldes. (S. S. 155.) Nach der Niederlage, welche Christian IV König von Dänemark am 24. August 1626 bei dem Dorfe Lutter von dem Grafen Tilly erlitt, breiteten sich verschiedene dänische Truppen in der Mark aus; Tilly verfolgte sie darin und beide hauseten fürchterlich. Von Schlesien aus rückte Wallenstein heran, und machte ebenfalls Brandenburg zum Schauplatz des Mordens und Plünderns, so daß sie im J. 1627 alle Schrecken eines eroberten Landes erfuhr. Den ganzen Sommer 1627 wurde sie durch unaufhörliche Durchmärsche der Kaiserlichen ausgesogen, und Wallenstein beschloß durch Winterquartiere sie

vollends aufzureiben. Keine Bitten, noch Vorstellungen halfen. Er selbst rückte zu Anfang Novembers in die Mittelmark, Montecuculi in die Neumark und Pappenheim in die Altmark. Jeder Befehlshaber forderte Sold, Lebensmittel, Steuern und alles, was er nur brauchte. (G. S. 158.) Der Erfolg hat also gezeigt, wie richtig Fr. H. vorher gesagt hat: daß die nach ihrem Sinne lebenden Unterthanen dieses Fürsten nicht ungestraft bleiben würden.

(Des 70. V.)

Inzwischen hat K. Georg Wilhelm dadurch gefehlt, daß er obgedachten Ausschweifungen seiner Unterthanen nicht allein keinen Einhalt gethan, sondern noch dazu an seinem Hofe selbst mit einem hinreissenden Beispiele vorangegangen ist. (Gallus S. 132.) — Eben so unvorsichtig handelte er, da er den obgedachten Grafen Adam v. Schwarzenberg, ohne von ihm die Verlassung des kaiserlichen Dienstes und Gehalts zu fodern, in seine Dienste aufnahm, und demselben sein ganzes Zutrauen, mit der Macht nach Belieben zu schalten und zu walten, schenkte. Dieses Zutrauen sieht Fr. H. hier als übertrieben an, und nennt den Grafen A. v. Schwarzenberg einen Wolf, der die arme Heerde, oder die Unterthanen fresse. Diese Benennung und Beschuldigung, welche Fr. H. einige Jahrhunderte vorher von diesem Minister machte, ist hart, und kömmt fast mit den Ausdrücken des Gallus überein; denn dieser nennt ihn S. 136. eine Geissel Brandenburgs und Zuchtruthe der Mark, — Wenn man den Angaben des Gallus, welcher die ganze Biographie des K. Georg Wil-

helms mit Ausfällen gegen diesen Minister angefüllt hat, glauben darf: so war Graf A. v. Schwarzenberg gewiß der Mann, der den Tadel seiner Zeitgenossen und der Nachkommenschaft in vollem Mase verdiente.

(Des 71. V.)

Immittelst hatte und behielt G. A. v. Schwarzenberg das unbeschränkte Zutrauen des K. — Der Tod befreiete endlich diesen von der Last der Regierung, und das Land von dem Grafen, der es plagte. Der Kurfürst starb am 21. Nov. 1640 im 45. J. seines Alters (G. S. 192.) und der G. A. von Schwarzenberg am 4. März 1641. (G. S. 230.) — Der übermütige Diener folgte also seinem Herrn bald ins Grab nach.

* * *

72. Dann kommen die, welche von drei Burgen sich nennen,

73. und der ausgebreitete Staat wächst unter beiden Fürsten.

74. Die Sicherheit des Volks besteht in der Tapferkeit des Regenten;

75. doch wird diese nichts helfen, wenn sie nicht mit Klugheit gepaart ist.

Erklärung.

(Des 72. und 73. V.)

Hier spricht Fr. H. von zwei Fürsten, wie aus der vielfachen Zahl, worin er sich ausdrückt, und aus den Worten: unter beiden (sub utroque) erhellet. Der Erste von diesen war Frie-derich Wilhelm, ein Sohn des vorigen, gebohren den 6. Februar 1620, im J. 1640 trat er die Regierung an, und erhielt bald darauf im J. 1648 durch den westphälischen Frieden die Bisthümer Halberstadt, Minden, und Kamin; als weltliche Fürstenthümer, die Grafschaft Hohenstein, und die Anwartschaft auf das Erzstift Magdeburg, welches er nach dem Tode seines bisherigen Administrators, des sächsischen Herzogs August, als ein weltliches Herzogthum in Besitz nehmen sollte. (G. S. 253.) Im J. 1666 hatte auch die Streitigkeit über die Clevische Erbschaft ein Ende; der K. Fried. Wilhelm errichtete nämlich mit dem Pfalzgr. einen Vergleich, bei welchem es bisher verblieben ist. — Brandenburg bekam das Herzogthum Kleve, die Grafschaft Mark und Ravensberg samt allen dazu gehörigen Rechten; der Pfalzgraf hingegen behielt die Herzogthümer Jülich und Berg, samt den Herrschaften Winnethal, und Breskesant. Über Ravenstein sollte ein von beiden gewählter Schiedsrichter entscheiden, allein im J. 1671 überließ der Kurfürst dem Pfalzgrafen seine Ansprüche auf dieses Ländchen gegen 50,000 Thlr., und bedung sich noch den Besitz der Grafschaft Mörs aus, weil sie ein Lehn von Cleve war. (G. 4. B. S. 305.) Auf diese Weise wuchs der Bran-

denburgische Staat unter Friederich Wilhelm beträchtlich an.

Im J. 1680 nahm der Kurfürst, nach dem Tode des obgedachten Administrators, von dem Erzstifte Magdeburg Besitz, und ließ sich im J. 1681 als Herzog daselbst huldigen.

Von dieser Zeit an haben die Beherrscher Brandenburgs in ihrem Titel das Wort: Burg dreimal; nämlich in Burggrafen von Nürnberg, Markgrafen von Brandenburg und Herzogen von Magdeburg.

Friederich Wilhelm starb endlich 1688 im 68. J. seines Alters. Ihm folgte in der Kurwürde sein Sohn Friederich III. Dieser war den 12. Jul. 1657 gebohren, und trat die Regierung im J. 1688 an. Das Glück begünstigte ihn in Vergrösserung seiner Staaten. Im J. 1698 trat ihm Friederich August Kurf. von Sachsen, das Amt Petersberg, die Abtei Quedlinburg, und die Rechte auf Nordhausen für 300,000 Rthlr. ab, und er vereinigte die Grafschaft Hohenstein mit dem Fürstenthum Halberstadt. Nach dem Tode der Maria, einer Herzogin v. Neumours, kamen die Herrschaften Neuschatel und Valangin durch freie Wahl der Stände, und die Grafschaft Tecklenburg durch einen mit Wilhelm Moriz Grafen von Solms geschlossenen Kauf an das Haus Brandenburg. — (Br. Geschichte tabell. bearb. S. 83. und 84.) Der brandenburgische Staat hat also unter den zwei Fürsten, welche sich zuerst von den

drei Burgen herschrieben, einen beträchtlichen Zuwachs erhalten.

(Des 74. u. 75. V.)

Diese Verse enthalten eigentlich keine Vorhersagung, indeß kann man bei diesen zwei Fürsten doch noch bemerken; daß Friederich Wilhelm der erste unter den Br. Regenten gewesen ist, welcher im J. 1655 ein stehendes Heer errichtete; diesem Beispiele folgte sein Sohn Friederich III, als welcher im J. 1761 sein Heer bis auf 40,000 Mann vermehrte. Beide Fürsten setzten also ihre Stärke in eine immer bereit stehende Kriegsmacht; in wie weit aber diese Stärke mit Klugheit gepaart und die Sicherheit der Unterthanen dadurch befördert worden, dieses überläßt man dem Kenner der brandenburgischen Geschichte zur Beurtheilung. Unter Friederich III genoß wenigstens Brandenburg selbst eines beständigen Friedens; seine tapfern Truppen schickte er aber, wie G. 4. B. S. 393 sagt, in alle vier Winde aus, um zum Besten anderer Mächte gegen Türken und Franzosen, in Hungarn und Italien, am Rhein, am Po und an der Donau zu fechten. — Hiedurch brachte er es dahin, daß er endlich zur Würde eines Königs von Preussen gelangte. — Am 18. Jänner 1701 gieng zu Königsberg die Krönung mit ungewöhnlicher Pracht vor sich, bei welcher Friederich erst sich, und dann auch seiner Gemahlin die Königskrone aufsetzte. Hiedurch wurde seiner Sucht zu glänzen das Siegel völlig aufgedrückt; Denn nach der Bemerkung des G. S. 391 war er selbst mehr als eitel. Sein Hang zur Pracht, zur Verschwendung und zum Glanz gieng so

gar bis ins Kindische; daher sagte sein Enkel König Friederich II von ihm: daß er in Kleinigkeiten groß, und in grossen Dingen klein gewesen sey. Bei diesen Schwachheiten hatte jedoch Friederich unter Beten und erbaulichen Gesprächen ein seeliges Ende, und verschied am 25. Febr. 1713, nachdem er 15 Jahr als Kurfürst und 12 Jahr als König regiert hatte. (S. S. 475.)

* * *

76. Der, so nachfolgt, tritt nicht in die Fußtapfen des Vaters.

77. Betet ihr Brüder, und ihr Mütter sparet nicht der Thränen!

78. Bei diesem trügt der weissagende Name einer frohen Regierung.

79. Nichts Gutes bleibt mehr übrig; wandert aus ihr alten Bewohner!

80. Endlich erlöscht er, von aussen und von innen gänzlich zerrüttet.

Erklärung.

(Des 76. V.)

Auf Friederich III dieses Namens und ersten Königs von Preussen folgte sein Sohn Friederich Wilhelm I. Er war gebohren den 15. August 1688, und artete seinem Vater gar nicht

nach. Schon als Kronprinz seufzete er über die klägliche Verwaltung der Regierung; die beiden Minister und Günstlinge seines Vaters, Graf von Kolbe, und Graf von Witgenstein wurden von ihm verabscheut, und er arbeitete unaufhörlich an ihrem Sturze, bis er seinen Zweck erreichte. Gleich beim Antritte seiner Regierung, welche am 26. Febr. 1713 erfolgte, warf er sein Augenmerk auf die Verfassung des Innern. Er stellte die Ordnung in den Finanzen, in der Polizei, in der Justitz und dem Militär wieder her. Der übermässige Aufwand der Hofhaltung wurde gleich eingeschränkt; von 100 Kammerherrn, welche sein Vater hatte, behielt er nur 12. Die Hofschauspieler wurden abgedankt, und die Jahrgehalte der Hof- und Landbedienten theils gemindert, theils eingezogen; kurz von der Verschwendung seines Vaters gieng der Sohn zur größen Sparsamkeit über, und war auf nichts so sehr bedacht, als seine Schatzkammer zu füllen. Daher verkaufte er alle öffentliche Aemter und Bedienungen, trat mithin in die Fußtapfen seines Vaters nicht ein.

(Des 77. und 78. V.)

Fr. H. rufet hier seine Brüder, worunter die katholischen Geistlichen, die sich unter diesem Fürsten in der Mark befinden würden, verstanden werden, zum Beten auf, wozu diese auch Ursache genug fanden.

So sehr Fried. Wilhelm I für die protestantische Religion eiferte, eben so sehr bedrängte er oft die katholischen Religionsdiener. Es brauchte nur in einem benachbarten katholischen Lande ei-

nem Protestanten, in Rücksicht seiner Religion, die mindeste angebliche Beleidigung zugefügt und solches ihm angezeigt zu werden, gleich wurden, ohne den Grund oder Ungrund der Angabe zu untersuchen, wieder die unschuldigen katholischen Geistlichen in seinem Lande, Repressalien gebraucht und mit denselben schärfer verfahren, als die dem Protestanten zugefügte Beleidigung allenfalls geahndet zu werden verdiente. Es war daher oft der Fall, daß die bedrängten katholischen Geistlichen bei den benachbarten Fürsten mit Klagschriften wieder die dortigen Protestanten einzukommen, und zugleich ihre Zuflucht zum Gebete zu nehmen genöthigt wurden.

Auch ruft Fr. H. den Müttern hier zu: daß sie ihre Thränen nicht sparen sollten, weil diese zum Weinen eine eben so gerechte Ursache, als die katholischen Geistlichen zum Beten haben würden; denn bei diesem Fürsten würde der Name, welcher den Frieden ankündigen sollte, der Ahnung nicht entsprechen, welche sie sich von einer frohen Regierung machen würden.

(Des 79. V.)

Wirklich hat dieses der Erfolg bewährt, indem Fried. Wilhelm I alle Jünglinge zwang, in den Soldaten-Stand zu treten und sobald ein Knabe gebohren wurde, den Eltern ein rothes Halsband für ihr Kind zuschickte; zum Zeichen, daß es vom Tage seiner Geburt an zum Wafentragen bestimmt, und dem Militär-Stande zugesichert sei. Bekannt ist die königliche Verordnung vom J. 1730, durch welche jedem Regimente sein Kanton angewiesen wurde, in welchem es seine

junge Mannschaft nach Belieben ausheben könnte und sollte. — Hierdurch preßte Fried. Wilhelm nicht nur den Müttern bittere Thränen aus, sondern veranlaßte auch, daß viele junge Leute mit ihren Eltern entflohen und auswanderten: weil für sie, wie Fr. H. sagt: nichts Gutes mehr übrig war.

(Des 80. V.)

Fried. Wilhelm I starb endlich im J. 1740 und 52. seines Alters den 31. Mai an der Wassersucht, nachdem ihn diese Krankheit mit den heftigsten Schmerzen von innen zerrüttet, und von aussen so entstellt hatte, daß er einem Schreckbilde ähnlich auf dem Paradebette lag. Er hinterließ seinem Sohn und Nachfolger ein Heer von 80,000 Mann und einen reichen Schatz. —

* * *

81. Bald darauf ergrimmt der Jüngling, da die grosse Gebährerin seufzet.

82. Aber wer vermag die einmal gestörte Ruhe wieder herzustellen.

83. Bald wird er die Fahne wieder ergreifen, jedoch über grausame Schicksale trauern.

84. Und wenn die Südwinde wehen, will er sein Leben einem Kloster anvertrauen. —

Erklärung.

(Des 81. V.)

Der neue Brandenburgische Regent, welcher hier angekündigt wird, war Friedrich, der 4te Kurfürst und 2te König von Preussen dieses Namens, welchem die neuere Geschichte das Prädikat des Einzigen beigelegt hat. Er war den 14. Jänner 1712 gebohren, und vermählte sich den 10. Junius 1733 mit Elisabeth Kristine, Prinzessin von Braunschweig - Wolfenbüttel. — Kaum hatte er das 28. Jahr seines Alters zurück gelegt, als sein Vater starb, mithin war er noch ein Jüngling, als er die Regierung antrat. Der am 20. Octob. 1740 erfolgte Tod Kaiser Karls VI gab Anlaß zu den Kriegen, welche Fr. H. bei diesem Fürsten verkündigt.

Anfangs erkannte Friedrich II die Maria Theresia, älteste Tochter Kaisers Karl VI, für die rechtmässige Besitzerin der Erbländer ihres Vaters, und versprach allen Beistand, um ihrem Gemahl Franz Stephan aus dem Hause Lothringen zur Kaiserwürde zu verhelfen; nachgehends verlangte er aber dagegen die 4 Schlesischen Fürstenthümer Liegnitz, Brieg, Wohlau und Jägerndorf, und ließ zur Bestättigung seiner Gründe 30,000 Mann durch den Gen. Feldm. G. von Schwerin bei Crossen zusammen ziehen. —

Diesemnach rückte er am 16. Dez. 1740 mit seinem Heer in Schlesien ein, und nahm noch in diesem Jahre Niederschlesien in Besitz; die drei

Festungen, Glogau, Brieg und Neisse ausgenommen. Der Krieg zwischen Friedrich II und Marien Theresien brach also zu der Zeit, da diese sich mit dem nachherigen Kaiser Joseph II, als welcher am 13. März 1741 gebohren wurde, in gesegneten Umständen befand, nicht allein aus, sondern wurde auch, da diese grosse Kindbetterin seufzete, fortgesetzt. Denn am 10. April 1741 folgte die Schlacht bei Mollwitz, worin der König als Feldherr siegte. Am 10. Aug. l. J. nahm er Breslau in Besitz und schloß im nämlichen Monate ein Bündniß mit Frankreich und Baiern, welchem Sachsen am 9. Sept. beitrat. Am 7. Nov. nahm der König in Breslau die Erbhuldigung von ganz Niederschlesien an, und lieferte am 17. Mai 1742 die Schlacht bei Chotusitz und Gaslau, worin er ebenfalls als Feldherr siegte. Hierauf folgte am 11. Juny 1742 unter Vermittelung Englands der Breslauer Friede, wodurch der König ganz Nieder- und Oberschlesien nebst der Grafschaft Glatz, ausgenommen Teschen, Trappau und Jägerndorf — bekam.

(Des 82. B.)

Inzwischen dauerte der Krieg, in welchem Maria Theresia mit dem Baierfürst Karl Albert seit dem Mai 1741 verwickelt war, noch fort, und Deutschland befand sich nicht allein deswegen, sondern auch wegen der Wahl eines neuen Kaisers und anderer Reichsangelegenheiten, in einer grossen Verwirrung, so daß die Herstellung der Ruhe und Ordnung eine höchst beschwerliche Sache war, und das abwechselnde Kriegsglück den Frieden vielmehr entfernte, als herbeiführte.

Hieran war die am 24. Jänner 1742 zu Frankfurt auf den Baierfürst ausgefallene Kaiser=Wahl, und die am 12. Febr. darauf erfolgte Krönung desselben, unter dem Namen: Karl VII ebenfalls Schuld. Da das Waffenglück sich immer mehr auf die österreichische Seite lenkte, so ließ Friedrich II, nachdem er sich mit Kurpfalz, Frankreich und Hessenkassel verbunden hatte, am 7. Aug. 1744 in Wien erklären: daß er dem Kaiser Karl VII beistehen wolle, und rückte gleich darauf mit 100,000 Mann in Böhmen ein. Am 16. Sept. eroberte er Prag. Am 20. Jänner 1745 starb zwar Kaiser Karl VII, allein Friedrich setzte den Krieg fort. Am 5. Junii 1745 gewann er die Schlacht bei Striegau, und Hohenfriedberg, am 30. Sept. die bei Sorr, und am 15. Dez. die bei Kesselsdorf. Am 25. Dez. nahm er Dresden weg, worauf gleich der Friede folgte, der ihm den Besitz von Schlesien bestättigte. Hierauf trat von 1745 bis 1756 eine eilfjährige Ruhe ein.

(Des 83. B.)

Im J. 1756 entstand ein zweiter Krieg, und Friedrich ergriff wiederum die Fahne. Anlaß dazu gab ein Bündniß des russischen, österreichischen und sächsischen Hofes gegen ihn. Am 26. Julius l. J. ließ er in Wien anfragen, wohin die grossen Kriegsrüstungen in Böhmen zielten, und ob sie auf ihn gerichtet wären? Als er aber keine bestimmte Antwort erhielt, ließ er am 29. August sein Heer in Sachsen einrücken, um sich gegen jenes Bündniß, in welches nachher noch Frankreich, Schweden und viele deutsche Reichs-

fürsten gezogen wurden, zu vertheidigen. — England, Hannover, Hessenkassel und Braunschweig waren Friedrichs Bundesgenossen.

Im Sept. 1736 besetzte er Dresden, und am 1. Octob. gewann er die Schlacht bei Lowositz. Am 16. nahm er bei Pirna 17000 Sachsen gefangen. Am 29. Jänner 1756 ward der Reichskrieg gegen ihn beschlossen, und am 21. April siegte sein Heer bei Reichenberg unter der Anführung des Prinzen von Bayern. Am 6. Mai gewann er die Schlacht bei Prag, worin Schwerin den Helden Todt starb. Am 18. Junius verlor er aber die Schlacht bei Collin, und am 20. Junius hob er die Belagerung von Prag auf. Am 30. August verlor sein Feldmarschall Lehwald die Schlacht bei Grosjägerndorf in Preussen. Am 7. Sept. wurde Winterfeld in dem Treffen bei Mois verwundet, und starb. Am 16. dieses erschien Haddick mit 7000 Österreichern vor Berlin, nahm 200,000 Rthlr. Kontribution, und zog den 17. Oct. wieder ab. Am 5. Nov. schlug Friederich die Reichsarmee bei Rosbach; am 22. Nov. verloren aber die Preussen die Schlacht bei Breslau, unter Anführung des Herzogs von Bayern. Dahingegen siegte der König am 5. Dez. bei Leuthen. — Am 11. April 1758 schloß er einen Subsidientractat mit England, worin ihm jährlich 4 Millionen Reichsthlr. und engl. Hülfstruppen versprochen wurden. Am 15. Aug. beschossen die Russen Küstrin, und verbrannten es. Am 25. besagten Monats schlug er sie aber bei Zorndorf und Küstrin in der Neumark, und bekam die russ. Generäle Czernischoff, Soltikoff nebst andern

gefangen. — Am 14. Octob. früh um 4 Uhr überfiel Daun das Lager des Königs bei Hochkirchen unweit Bauzen, und zwang ihn zu fliehen; Feldm. von Keith und Prinz Franz v. Braunschweig verloren dabei ihr Leben, der Fürst Moriz v. Dessau aber ward schwer verwundet. Gleich darauf trieben die Schweden aus der Ukermark und Priegnitz Kontributionen ein. — Im folgenden J. 1759 wollten die Russen unter Soltikov in Schlesien eindringen und der General Leut. Wedel sollte sich ihnen widersetzen; dieser wurde aber am 23. Juli bei Züllichau geschlagen, wodurch die Mark der größten Gefahr ausgesetzt wurde. — Am 12. Aug. war die Schlacht bei Kunnersdorf und Frankfurt an der Oder, welche der König gegen die Östereicher und Russen verlor. Am 20. Nov. ergab sich General Finck bei Maxen unweit Dresden mit 11000 Mann zu Gefangenen. — Am 23. Jun. 1760 ward General Fouquet bei Landshut von Laudon geschlagen; am 15. Aug. besiegte aber der König den General Laudon bei Liegnitz. — Den 3. Octob. kamen die Russen vor Berlin und besetzten es mit Kapitulation. Am 9. Octob. foderten sie 1500,000 Thlr. Brandschatzung und 200,000 Thlr. für die Truppen, und verliessen es am 13. Oct. Am 3. Nov. erfocht der König einen herrlichen Sieg über die Österreicher, welche bei dieser Schlacht 20,000 Mann einbüßten. — Den 1. Octob. 1761 nahm Laudon durch Überfall Schweidnitz weg. Am 23. Nov. ward der König mit genauer Noth aus der Gefahr gerettet, durch Verrätherei gefangen zu werden. Am 16. Dez. eroberten die Russen Kolberg, welches der Obrist

von Heyden während einer dreimaligen Belagerung rühmlich vertheidigt hatte.

Alle diese Ereignisse, obschon sie mit glänzenden Siegen hin und wieder durchflochten wurden, waren jedoch wirklich, wie Fr. H. sagt, grausame Schicksale, welche dem König manche traurige Stunde verursachten, und ihn zuweilen fast an den Rand der Verzweifelung führten; allein am Ende riß er sich doch glücklich aus aller Verlegenheit heraus.

Am 24. Febr. 1762 bestieg Peter III den russischen Thron. Am 16. März erfolgte ein Waffenstillstand, und am 5. Mai der Friede mit Rußland, nach welchem 20000 Russen unter Czernischof zum Heere des Königs stossen mußten. — Am 22. Mai schloß er ferner Frieden mit Schweden, und lieferte am 16. Aug. die Schlacht bei Reichenbach, worin er über die Östereicher siegte. Am 29. Octob. siegte endlich sein Bruder, Prinz Heinrich von Preussen, in der Schlacht bei Freiberg; worauf am 15. Febr. 1763. der Friede zu Hubertsburg folgte und dem siebenjährigen Krieg ein Ende machte, wodurch Schlesien dem Könige zugesichert wurde. (J. S. Michalis Br. Pr. Regentafel Seite 30 u. 31.)

(Des 84. V.)

Das erste Glied dieses Verses hat manchem Leser bisher unerklärbar, und das zweite gar falsch geschienen. Man wußte nicht, was Fr. H. mit den Worten: wenn die Südwinde wehen, sagen wollte, und die Worte: daß der Fürst

sein Leben einem Kloster anvertrauen wolle, schienen dahin zu deuten: daß der König am Ende nicht allein katholisch, sondern auch sogar ein Klostergeistlicher werden würde. In dieser Meinung waren besonders einige Katholische, gegen welche der König sich überhaupt sehr gnädig bewies. — Er liebte und begünstigte sie, beschützte ihre Kirchen, wie ihre Priester, und ließ nicht zu, daß man ihre Gebräuche, ihre öffentlichen Anstalten und die Pracht ihres Gottesdienstes im mindesten beeinträchtigte. Alle Reisende bewunderten die schöne Kirche, welche er ihnen zu Berlin errichten ließ. Er war lebhaft gerührt von der Majestät ihrer Zeremonien, und überhaupt von der imponirenden Pracht des Meßopfers. Als er eines Tages der Hohen Messe, welche in der Domkirche zu Breslau durch den Kardinal von Zinzendorf gesungen wurde, beigewohnt hatte, sagte er zu diesem Prälaten: "Die " Kalvinisten behandeln Gott wie einen Diener, " die Lutheraner wie einen ihres Gleichen, aber " die Katholicken behandeln ihn wie einen Gott." Alle diese Gnadenbezeigungen und huldreichen Äusserungen, verbunden mit dem Gedanken: daß diese Prophezeihung in den vorigen Punkten genau eingetroffen war, unterhielten bei den Katholicken so lange der König lebte die Erwartung: daß derselbe am Ende zu der katholischen Religion übergehen, und sein Leben in einem Kloster, wie Kaiser Karl V gethan hatte, beschliessen würde. Allein der Ausgang hat gezeigt, daß König Friedrich weder Katholick noch ein Klostergeistlicher geworden ist. Dieses benimmt aber dem Werthe dieser Vorhersagung nichts, in-

dem dieselbe unerachtet der anscheinenden Nichterfüllung, dennoch wahr geworden ist. Man bemerke nur folgendes zum voraus:

1.) Spricht Fr. H. hier nicht im eigentlichen, sondern in einem allegorischen oder verblümten Sinne, wie dieses bei den Propheten nichts ungewöhnliches ist;

2.) Ist der Südwind ein der Gesundheit des menschlichen Körpers mehrentheils schädlicher Wind. Horaz sagt daher in der 14. Ode seines 2. Buches, wo er die Unvermeidlichkeit des Todes schildert: Frustra per Autumnos nocentem corporibus metuemus Austrum, d. i.: Vergebens werden wir im Herbste den dem Körper schadenden Südwind fürchten; welche Stelle der vortrefliche Dichter Jakob Wallius folgende Weise paraphrasirt: Aëra non certum frustra metuemus, et Austros Imbribus et Nebulis, tepidoque vopore nocentes, oder vergebens werden wir uns vor der unbeständigen Luft, und vor den Südwinden fürchten, welche durch Regengüsse, Nebel und lauwarme Dünste schaden.

3.) Bedeutet das Wort Kloster nicht allein eine Wohnung der Mönche oder sonstiger Religiosen, sondern auch jeden Ort wo man einsam und ruhig, wie in einem Kloster lebt.

Nach dieser Voraussetzung will also Fr. H. hier eigentlich sagen: Wenn der Fürst endlich alt und krank wird, so wird er sein

Leben an einem einsamen Orte zubringen, und dieses ist wirklich eingetroffen; denn als das Alter, welches an sich eine Krankheit ist, herannahete, als seine Lebenskräfte abzunehmen anfingen, hat er sich nach Sans-Souci (welches einen sorgenfreyen Ort bedeutet, oder einen Aufenthalt, wo man ohne Sorgen gleichsam wie im Kloster lebt) begeben, und daselbst seine Lebens-Tage beschlossen. — Mithin ist auch die in diesem Verse enthaltene Vorhersagung in Erfüllung gegangen.

Uebrigens erreichte Friedrich II, unerachtet der vielen ausgestandenen Strapazen, die auch den stärksten Körper vor der Zeit entkräften und niederdrücken mußten, ein hohes Alter, indem er am 17. Aug. 1786 zu Sanssouci im 74. Jahre starb. Er hinterließ seinem Nachfolger ein grosses Reich, ein Heer von 200,000 Mann, und einen reichen Schatz.

* * *

85. Der so folgt ist der Schlimmste und tritt in die Fußtapfen seiner bösen Ahnherrn;

86. Ihm fehlt es an Geistesstärke und seinem Volke an Gottesfurcht.

87. Der dessen Hülfe er begehrt, handelt sich selbst entgegen.

88. Endlich stirbt er im Wasser, da er das Oberste zum Untersten kehrt.

Erklärung.

(Des 85. V.)

Auf Friedrich II folgte seines Bruders August Wilhelm ältester Sohn, Friedrich Wilhelm II. Dieser war den 25. Sept. 1744 gebohren, und trat am 17. Aug. 1788 an die Stelle seines Oheims, blieb aber in jeder Hinsicht weit hinter diesem zurück, und ahmte vielmehr seinem Großvater in Rücksicht der Militär-Konscription nach.

(Des 86. V.)

Geistesstärke hatte er nicht, weil er der Wohllust, die den Geist schwächt und den Verstand stumpf macht, diente. Wie es mit der Gottesfurcht seiner Unterthanen ausgesehen hat, darüber liefert das Edict, die Religions-Verfassung in den Pr. Staaten betreffend, de dato Potsdam den 9. Julii 1788, einen vollen Beweis. Wir haben, heißt es §. 7, bereits einige Jahre vor unserer Thronbesteigung mit Leidwesen bemerkt, daß manche Geistliche der Protestantischen Kirche sich ganz zügellose Freiheiten in Absicht des Lehrbegriffs ihrer Konfession erlauben, verschiedene wesentliche Stücke und Grundwahrheiten der Protestantischen Kirche und der kristlichen Religion überhaupt wegläugnen, und in ihrer Lehrart einen Modeton annehmen, der dem Geiste des wahren Kristenthums völlig zuwieder ist, und die Grundsäulen des Glaubens der Kristen am Ende wankend machen würde. Man entblödet sich nicht, die elenden, längst widerlegten Irrthümer der Socinianer, Deisten, Naturalisten und anderer Sec-

ten mehr, wiederum aufzuwärmen, und solche mit vieler Dreistigkeit und Unverschämtheit durch den äusserst gemisbrauchten Namen: -

Aufklärung.

unter das Volk auszubreiten; das Ansehen der Bibel als des geoffenbarten Wortes Gottes immer mehr herabzuwürdigen, und diese göttliche Urkunde der Wohlfahrt des Menschengeschlechtes zu verfälschen, zu verdrehen, oder gar wegzuwerfen; den Glauben an die Geheimnisse der geoffenbarten Religion überhaupt, und vornehmlich an das Geheimniß des Versöhnungswerks und der Genugthuung des Welterlösers den Leuten verdächtig, oder doch überflüssig, mithin sie darin irre zu machen, und auf diese Weise dem Kristenthum auf dem ganzen Erdboden gleichsam Hohn zu bieten, u. s. w.

Die Protestantischen Volkslehrer waren nämlich in ihrer angeblichen Aufklärung so weit gekommen, und von den Grundsätzen ihres ersten Stifters Martin Luther dergestalt abgewichen, daß sie den Tag schon bestimmt hatten, an welchem auf einmal von allen Kanzeln, und allen theologischen Lehrstühlen der Glaube an die Gottheit Jesu für ein Irrwahn erklärt und der kristlichen Religion der letzte Stoß gegeben werden sollte. Diese Verschwörung erfuhr der H. Wöllner, und entdeckte sie dem König, worauf das obige Religions-Edict erfolgte. Man kann also mit Grund sagen, daß der Protestantismus, wenigstens im Innern und Wesentlichen seiner Ver-

fassung, schon unter Friderich Wilhelm II aufgehört habe.

(Des 87. B.)

Fr. H. kündigt hier das Bündniß an, welches Friedrich Wilhelm II mit dem deutschen Kaiser im J. 1791 gegen Frankreich schloß. Bekannt ist es, daß der König durch seinen General Bischofswerder den Kaiser Leopold II zu einer persönlichen Unterredung nach Pillnitz hatte einladen lassen, und diesen bei der darauf erfolgten Zusammenkunft um Hülfe ersuchte, weil er, (der König) gesonnen sei, mit einer Armee von 100,000 Mann gegen Frankreich loszuziehen. — Bekannt ist es auch, daß Kaiser Leopold zu keinem Feldzuge gegen Frankreich, weil er den Frieden liebte, zu bewegen gewesen ist. — Auf den am 12. März 1792 erfolgten plötzlichen Tod des Kaisers Leopold erneuerte Friedr. Wilhelm sein Hülfsgesuch bei dem Nachfolger, Kaiser Franz II; allein dieser äusserte die nämlichen Gesinnungen wie Leopold. Dieser Entschluß an einem Kriege gegen Frankreich keinen Theil zu nehmen, nützte jedoch dem K. Franz nichts; denn da er dem Kriege auf der einen Seite durch Verweigerung der Hülfstruppen ausweichen wollte, wurde er auf der andern Seite ganz unversehens in denselben hineingezogen. — Man errinnert sich noch, in welcher Lage Ludwig XVI sich beim Absterben des Kaisers Leopold befand; Brissot und seine Anhänger die Jakobiner in Paris hatten schon damal ihren König so weit unter ihre Herrschaft gebracht, daß derselbe eine Kriegs-Erklärung gegen Kaiser Franz II unterschreiben mußte. Der Wiener Hof vermuthete nichts

weniger als eine solche Erscheinung, und gab sich alle Mühe der Schlinge zu entgehen, allein obschon er durch eine vom H. v. Kaunitz ausgestellte Note am 18. März der französischen Regierung erklären ließ: daß Kaiser Franz dem friedlichen System seines Herrn Vaters adhärire, so fand er mit dieser Vorstellung doch keinen Eingang. Kaiser Franz ward also genöthigt dem Gesuche des K. v. Pr. Gehör zu geben, und demselben die verlangten Hülfstruppen zu bewilligen, worauf er dann 30,000 Mann unter dem Befehle des General Clairfait zu der preussischen Armee stossen ließ; Friedrich Wilhelm hingegen ließ anstatt 100,000 kaum 40,000 Mann marschiren, und rückte mit diesen unter Anführung des Karl Wilh. Ferdinand Herz. v. Braunschweig im J. 1792 in Frankreich ein. — Wie mislich dieser Krieg, welcher einige Jahre hindurch gemeinschaftlich geführt wurde, für den Kaiser Franz ausfiel, ist allgemein bekannt; auch weis man, wie Preussen sich dabei betragen hat. — Als das Kriegsfeuer allenthalben brannte, und die Österreicher mit den Franzosen auf allen Seiten im Kampfe waren, schied Friedr. Wilhelm auf einmal aus, schloß am 5. April 1795 zu Basel mit den Franzosen einen Separatfrieden, trat ihnen das linke Rheinufer ab, und ließ eine Proklamation an alle Reichsfürsten ergehen, sich ihm anzuschliessen, und in Verbindung mit Frankreich zu treten. Franz II blieb also allein auf dem Kampfplatze, und es zeigte sich ganz klar, wie richtig Fr. H. vorhergesagt habe: daß derjenige, welcher um Hülfe würde angesprochen werden, nicht dem Hülfesuchenden, sondern sich selbst zuwider und im

Lichte stehen würde. Denn wirklich hat nicht Friedrich Wilhelm II, sondern Kaiser Franz II aus diesem Kriege den grösten Schaden davon getragen, indem er sein ganzes Brabant dadurch verlor.

(Des 88. V.)

Nachdem Fried. Wilh. vom Kriegsschauplatze abgetreten war, erfolgte eine förmliche Trennung Deutschlands. Die nördliche Hälfte schloß sich an Preussen an, die Südliche blieb dem Interesse Oestreichs getreu. Die Verwirrung in allen Angelegenheiten des Reichs mußte nun auf das höchste steigen, und da nach dem Beyspiel Preussens und der an dieses Cabinet sich anschliessenden Höfe des nördl. Deutschlands, jeder deutsche Fürst nun das Recht zu haben glaubte, ohne Beystimmung des Reichs und dessen Constitutionsmässigen höchsten Oberhauptes, für sich Frieden zu schliessen: so wurde auf diese Art der zur Erhaltung Deutschlands so nothwendige Reichsverband völlig aufgelößt und durch diese Trennung einzelner Glieder von dem ganzen Körper, die nachmaligen zur völligen Auflösung Deutschlands führenden Säkularisationen und Entschädigungsplane vorbereitet, und so kehrte wirklich die Politik Friedr. Wilhelms, nach dem buchstäbl. latein. Ausdruck des Fr. H. das Oberste zum Untersten.

Er starb den 16. Nov. 1797 am schwarzen Wasser, einer Krankheit woran auch sein Großvater verschied; mithin wurde es wahr, daß er im Wasser sterben würde. Nach der Bemerkung anderer starb er unweit Berlin auf einem Schlosse,

welches den Namen zur See (ad Lacum) hat, weil es rund um mit einer See gleichsam umgeben ist; auch auf diese Weise lassen sich die Worte: perit in undis, er stirbt im Wasser, erklären.—

* * *

89. Der Sohn wird blühen, und bekommen was er nicht gehofft hätte.

90. Aber sein trauriges Volk wird in diesen Zeiten weinen,

91. Denn durch das Schicksal werden sonderbare Begebenheiten herbei geführet werden,

92. während der Fürst nicht weiß, daß eine neue Macht empor steigt.

Anmerkung.

Da diese 4 Verse Seine Majestät den jetzigen König von Preussen Friedr. Wilhelm III betreffen, so hat man Bedenken getragen, dieselben bey seinen Lebzeiten zu erklären. Indessen glaubt man folgende Punkte, welche zu einer künftigen Auslegung dienen mögen, bemerken zu dürfen:

(Bei dem 89. V.)

Friedrich Wilhelm, Sohn des vorigen, ist den 3. Aug. 1770 gebohren, und seit dem 24. Dez. 1793 mit Luise Auguste, Wilhelmine Amalie, Tochter des Herz. Karl Ludwig

Fried. von Mecklenburg = Strelitz vermählt. Aus dieser Ehe sind drei Prinzen vorhanden, nämlich 1) der Kronprinz Fried. Wilhelm, gebohren den 15. Octob. 1795, 2) der Pr. Ludwig, gebohren den 22. März 1797, und 3) der Pr. Karl Fried. Alexander, gebohren den 29. Jun. 1801.— Im November 1797 trat er die Regierung an, und erhielt, dem Frieden von Lüneville zufolge, für den Verlust auf dem linken Rheinufer zur Entschädigung, die Bisthümer Hildesheim, Paderborn, Münster in Westphalen, das Hochstift Essen und die Reichsabtei Werden, mithin eine in Vergleichung des an Frankreich abgetretenen Landes ganz unverhältnißmässige Vergrösserung, zu welcher er, bey seinem Regierungs Antritt, vermöge der damaligen politischen Conjunkturen noch wenig gegründete Hoffnung haben konnte.

(Der 90. V.)

Bedarf keiner weitern Erklärung, indem die Folgen des in dem verflossenen Jahre ausgebrochenen Krieges, und die Ereignisse, wovon die Mark Brandenburg zum Theil der Schauplatz war, die Richtigkeit und Bestimmtheit dieser Vorhersagung nur zu sehr beurkunden.

Eben so wenig verhüllt ist nun der Sinn des 91. Verses. Ohne daß es nöthig seyn wird, die mindeste Erklärung hier beyzufügen, fühlt und weiß ein jeder, daß die gänzliche Umstaltung aller politischen religiösen, und gesellschaftlichen Verhältnisse Europens, nur durch eine Reihe nicht voraus zusehender und durch keinen Calcul der menschlichen Klugheit zu berechnender Ereignisse konnte herbeygeführet werden.

Der 92. Vers scheint auf das ganz passive Verhalten Preussens hinzudeuten, während Frankreich gegen alle Seiten seine Grenzen überschritt und zu einem Grade von inner und äusser Stärke gelangte, welcher, wie es die neueste Erfahrung bewies, Preussens selbst mit den nordischen Mächten verbundene Kräfte, nicht zu widerstehen vermochten.

Um den 94. Vers völlig zu erklären, führt man nur noch die protestantischen Fürsten hier an, welche bisher über die Mark Brandenburg geherrscht haben: diese sind folgende: 1) Joachim II V. 50, 51, 52, 53, und 54. 2) Johann Georg V. 55, 56 u. 57. 3) Joachim Friederich V. 58 u. 59. 4) Johann Siegismund V. 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66 u. 67. 5) Georg Wilhelm V. 68, 69, 70 u. 71. 6) Friederich Wilhelm und 7) Friederich der 1ste König. V. 72, 73, 74 u. 75. 8) Friederich Wilhelm 2ter König. V. 76, 77, 78, 79 u. 80. 9) Friederich der Einzige, 3ter König. V. 81, 82, 83 u. 84. 10) Friederich Wilhelm II 4ter König. V. 85, 86, 87 u. 88. 11) Friederich Wilhelm III. 5ter jetzt regierender König V. 89, 90, 91 u. 92.

Seine Majestät der jetzige König von Preussen sind also der eilfte Stamm, bis zu welchem das Lutherthum dauern würde. Schon unter Friedr. Wilhelm II war dasselbe, wie man bei dem 85. Vers bemerkt hat, nach seiner innerlichen und wesentlichen Einrichtung zerfallen. Jetzt, wo der rheinische Bund die Auflösung der alten deutschen Reichs-Konstitution nach sich gezogen, wo das Corpus Evangelicorum et Catholicorum zu Regensburg auseinander gegangen, und keine Itio in Partes mehr Statt hat, wo der westphälische Friede aufgehoben worden, die Reichsgerichte aufhören, und das Gebäude des Protestantismus gleichsam eingestürzt ist, läßt sich nicht ohne Grund sagen: daß es auch nach seiner äussern Einrichtung wirklich nicht mehr bestehe.

Wie lange die reformirte Religion, deren Entstehung oder Einführung in die Mark Brandenburg im 63. Vers angekündiget worden, dauern würde? darüber hat Fr. H. nichts bestimmt; nur sagt er im 66. und 67. Vers, daß dasjenige, was durch die Befehle des Fürsten verschlimmert würde, durch die Vorsehung Gottes zum Bessern gekehrt werde. Die Rückkehr der Reformirten, welche ohnehin später als die Lu-

theraner entstanden, und welche weiter als diese von dem Mittelpuncte der Einigkeit sich entfernt haben, scheint also auf spätere Zeiten, als jene der Lutheraner ausgestellt zu seyn, und alsdann erst zur Wirklichkeit zu kommen, wenn es nach dem folgenden 94. Vers heissen wird: Der Hirt bekommt seine Heerde wieder. Dem sey aber, wie ihm wolle, die Prophezeihung des Fr. H. ist wenigstens in Rücksicht der Dauer des Lutherthums eingetroffen, mithin wird auch wohl die reformirte Religion ihre Mutter nicht lange mehr überleben.

93. Endlich führt derjenige den Zepter, welcher der letzte des Stammes seyn wird.

94. Israel wagt eine That, welche mit dem Tode wird gebüsset werden.

95. Der Hirt bekömmt die Heerde, und Deutschland einen König wieder.

96. Die alle Drangsale völlig vergessene Mark!

97. Darf die Ihrigen wieder zärtlich pflegen, und kein Fremdling wird mehr eines Vorzugs sich allda erfreuen.

98. Auch steigen die alten Gebäude von Lehnin, und Chorin empor;

99. Die Klerisei glänzet hoch geehrt nach alter Sitte.

100. und der Wolf stellt dem edeln Schaafstalle nicht mehr nach.

Anmerkung.

Mit diesen 9 Versen beschließt Fr. H. seine Prophezeihung, und kündiget noch vier sonderbare Begebenheiten an; nämlich 1) die Vereinigung der verschiedenen kristlichen Religions-Partheien unter ihrem Oberhirten dem Pabste, 2) die Wiederaufbauung der Klöster Lehnin und Chorin, 3) die Wiedereinstellung der in Armuth und Geringschätzung gerathenen katholischen Geist-

lichkeit in ihren vorigen Stand der Ehre, und 4) das Ende aller Spaltungen in der Christlichen Kirche.

Welchem biedern Deutschen, welchem wahren Kristen muß diese Ankündigung nicht willkommen seyn? Welcher Gedanke kann Wonnevoller seyn, als daß wir Deutsche, ohne durch verschiedene Religions-Meinungen entzweiet zu seyn, in kristlicher Bruderliebe vereinigt bald wiederum in eine Kirche gehen, dem himmlischen Vater unsere Dankgebete für den uns zu Theil werdenden Frieden darbringen, und unter Vermittelung unsers göttlichen Erlösers den Schutz des Allerhöchsten für uns und für unsere sowohl geistliche als weltliche Obrigkeit erflehen sollen? — Wer wird es alsdann, wenn wir in brüderlicher Eintracht unter einem Oberhaupte wieder vereinigt sind, wagen dürfen unsere Ruhe zu stören? —

Möchte doch diese glückliche Zeit auf Adlersflügeln herbeieilen! wird vielleicht mancher sagen; nur noch ein wenig Gedult! dieser Zeitpunct scheint nicht weit mehr entfernt zu seyn, wenigstens enthält der 99. V., wenn er also geschrieben wird:

et VeterI More CLerVs spLenDesCIt
honore *)

Das Jahr 1812.

Mithin kann es seyn, daß in Zeit von 5 Jahren die Epoche eintritt, wo die katholische Geistlichkeit wieder zu ihrem vorigen Ehrenstande allmählig erhoben wird. Mit dieser Muthmassung, woran jedoch Fr. H. nicht gedacht zu haben scheint, stimmt die 44te Hamburger Zeitung laufenden Jahres überein, welche aus dem Journal de Paris ein Schreiben de dato Paris den 10. März 1807 liefert, worin es heißt:

" daß in Versailles ein altes
" Buch wieder neu aufgelegt
" worden, welches den Titel
" führt: Ewige Weissagun-
" gen vom J. 1521 bis zum
" Ende der Welt; der Ver-

*) MDCCLLVVII.

" fasser sei Joseph Justo aus
" Neapel; die Pariser Akade-
" mie der Wissenschaften habe
" dieses Werkchen von 24 Sei-
" ten ehemals dem Minister Lou-
" vois überreicht, ja was noch
" mehr sagen will, sie soll es
" 140 Jahre lang richtig und
" unfehlbar gefunden haben.
" Vom J. 1806 heisse es: man
" schaffe sich einen Vorrath von
" Hafer und Waaren an, denn
" am Ende des Augusts entsteht
" ein grosser Krieg, und pflan-
" zet sich in vielen Ländern fort;
" das Volk erleidet Tod und
" grosse Niederlagen. Im J.
" 1807 fällt im Anfang des
" Februar viel Schnee und da-
" her grosse Ueberschwemmungen

Die wichtigste Weissagung betrift das J. 1811: "Das Vieh "zu unterhalten fällt bei dem "harten Winter schwer. Von "diesem Jahre an ein hun"dertjähriger Friede in "der Kristenheit; Brod, "Wein und Kleidung wohlfeil,,.

Unterdessen hat sich Fr. H. in seinen Vorhersagungen auf kein gewisses Jahr eingeschränkt, und der bescheidene Leser wird, ohne sich über die Frage: wann wird dieses alles geschehen? viel aufzuhalten, und die Angabe eines bestimmten Zeitpunctes zu verlangen, die Erfüllung der noch übrigen Punkte dieser Prophezeihung in stiller Anbetung der göttlichen Rathschlüsse abwarten; indem aus den bisher eingetroffenen Begebenheiten sattsam erhellt, daß diese Prophezeihung das Gepräge einer dem Fr. Herrmann von oben zu Theil gewordenen Erleuchtung bei sich führe, folglich mit einer Art von Gewisheit erwartet werden kann, daß dieselbe in allen noch übrigen Punkten zur Erfüllung kommen werde.

X VII, 86

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Hermannus

Von den Schicksalen der Mark Brandenburg

Leipzig 1807

Bor. 85
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10013176-3